

CSRD i fastighets- branschen

Enkätundersökning kring dubbla väsentlighets-
analyser sommaren 2024



Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
Inledning	3
<i>Ordlista:</i>	4
Om undersökningen	4
Resultat	6
Analys	7
<i>Enkel analys uppdelat på fastighetssegment</i>	9
Slutsats	10
Bilagor	11
<i>Bilaga 1 – Sammanställda och maskerade grunddata</i>	11
<i>Bilaga 2 – Teaser</i>	14
<i>Bilaga 3 – Olika fastighetssegment</i>	15
<i>Bilaga 4: Grafer för respektive segment</i>	16

Sammanfattning

Under sommaren 2024 genomfördes en enkätundersökning för att kartlägga fastighetsbolagens arbete med CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) och deras tillvägagångssätt för att genomföra dubbla väsentlighetsanalyser. Sammanlagt deltog 28 fastighetsbolag, vilket ger en bred inblick i sektorns syn på de nya hållbarhetskraven och de standarder som är en del av ESRS (European Sustainability Reporting Standards).

Undersökningen visar att det råder enighet kring vikten av klimatfrågor, cirkulär ekonomi och att hantera personalfrågor, både inom den egna arbetsstyrkan och i värdekedjan. Samtliga respondenter anser också att god styrning (governance) är av central betydelse. Däremot visar svaren att synen på frågor som biologisk mångfald och föroreningar varierar beroende på fastighetssegment.

En viktig lärdom från undersökningen är att arbetet med CSRD är en pågående process. Många bolag planerar att revidera sina analyser och rapporter, vilket innebär att resultaten i denna ögonblicksbild kan komma att förändras i framtiden. Trots detta ger undersökningen en värdefull insikt i branschens nuvarande prioriteringar och utmaningar.

Undersökningen pekar på att fastighetsbolag står inför liknande utmaningar men med olika tyngdpunkter beroende på segment. Detta gör rapporten till en användbar referens för bolag som vill jämföra sitt arbete med branschens övriga aktörer.

Inledning

Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) är ett nytt EU-direktiv som ställer omfattande krav på hållbarhetsrapportering för företag inom alla branscher. Direktivet syftar till att säkerställa att företag rapporterar både den finansiella och den miljömässiga påverkan av sin verksamhet. I centrum för rapporteringen ligger de europeiska hållbarhetsrapporteringsstandarderna (ESRS), som specificerar vilken information som ska redovisas.

Fastighetssektorn påverkas särskilt av CSRD då sektorn har en betydande miljöpåverkan genom energi- och resursanvändning samt genom byggnadsprojekt som påverkar biologisk mångfald och samhällen. Bolagen måste genomföra så kallade dubbla väsentlighetsanalyser (Double Materiality Assessments), där både inre finansiell påverkan och yttre hållbarhetspåverkan beaktas.

Detta PM presenterar resultatet från en enkätundersökning genomförd under sommaren 2024, där fastighetsbolag inom Fastighetsägarnas Hållbarhetsråd har delat sina insikter och arbetssätt kring implementeringen av CSRD och tillämpningen av ESRS.

En viktig fråga för bolagen i Fastighetsägarnas Hållbarhetsråd är att anpassa sig till CSRD och dess krav. Denna enkätundersökning syftar till att ge en översikt över hur de olika bolagen ser på frågorna i regelverket och vad som anses vara väsentligt. Denna sammanställning är baserad på inkomna svar i enkäten som genomfördes under vår/sommar 2024. Vissa förenklingar har gjorts för att kunna presentera en enkel visuell bild utifrån hur de svarat angående såväl miljömässig som finansiell påverkan.

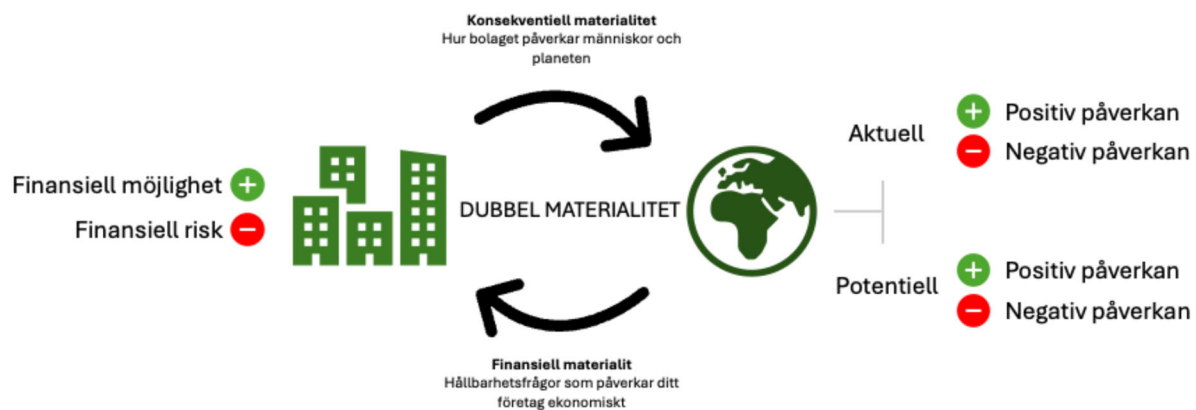
Nedan finns en schematisk bild över hur de överväganden respektive bolag har, eller kommer att göra sin dubbla väsentlighetsanalys. I regelverket finns ett antal standarder, så kallade ESRS-standarder. Dessa har legat till grund för enkäten.

Vi vill betona att processen kring CSRD är minst lika viktig som målet. Denna relativt enkla undersökning genom ett enkätförfarande vi nu presenterar ska inte ses som ett facit på hur just ditt bolag borde utforma ert interna arbete. Undersökningen skall ses som en ögonblicksbild av hur olika fastighetssegment gett sin syn på CSRD i det skede de befinner sig i. Flera respondenterna har redan aviserat att de jobbar iterativt och kommer högst sannolikt att arbeta om delar eller hela sin rapportering vilket innebär att om enkäten upprepas idag är svaren troligtvis något skiftande - men i stora drag de samma då fastighetsbolag tenderar att ha ungefär samma utmaningar.

Rapporten är författad av:

Fredrik Holmström
Sustracon AB

Rikard Silverfur
Fastighetsägarna Sverige



Figur: Dubbel materialitet eller Dubbel väsentlighet

Ordlista:

Förkortning	Betydelse	Beskrivning
CSRD	Corporate Sustainability Reporting Directive	EU-direktiv som ska säkerställa att företag rapporterar effekten av verksamhetens sociala och miljömässiga aktiviteter
ESRS	European Sustainability Reporting Standards	Rapporteringsstandarder som specificerar informationen som företagen ska rapportera på utifrån CSRD
Topic	Ämne	I underlaget förekommer både orden Topic som betyder ämne och benämningen under-ämnena och under-underämnena.
DMA	Double Materiality Assessment	Dubbel väsentlighetsanalys Process för att identifiera väsentliga aspekter baserat på både ett inifrån- och ut-perspektiv och ett utifrån- och in-perspektiv med involvering av företagets intressenter

Om undersökningen

Fastighetsägarnas Hållbarhetsråd har sedan en tid haft en dialog kring hur de skall kunna jämföra de olika bolagens arbete inom CSRD. En arbetsgrupp inom rådet har föreslagit att en enkät genomförs för att Rådet ska få en initial bild av hur bolagen har graderat ämnena i ESRS-regelverket.

Enkäten har genomförts av Sustracon AB som använt verktyget SurveyMonkey för utskick och sammanställning.

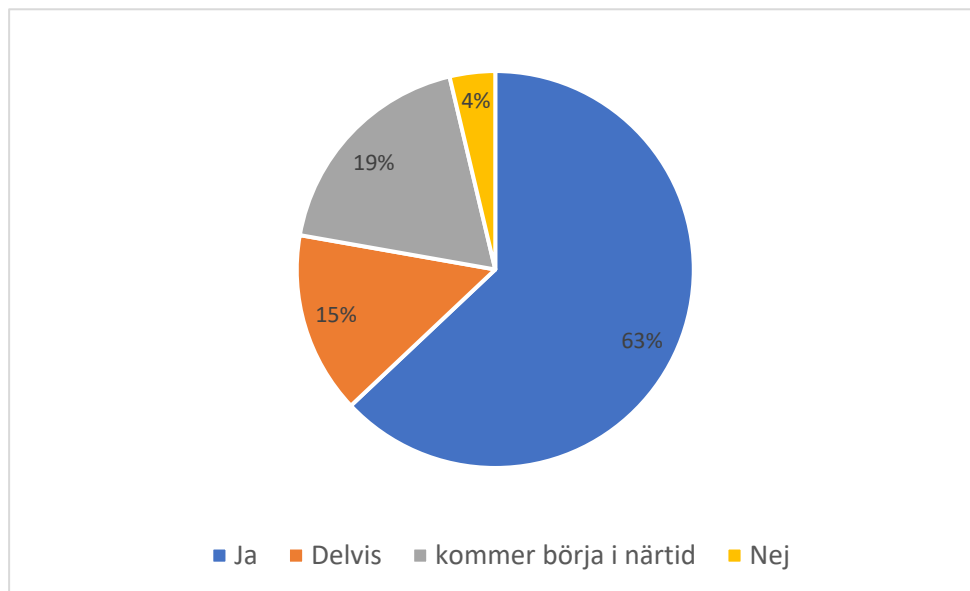
Av 32 utskick har 28 svar inkommit. Det har funnits dialoger inför svaren rörande anonymitet och var respektive bolag befinner sig i sina processer. Alla bolag har av olika skäl inte påbörjat sin rapportering och några har valt att vara helt anonyma. Delar av bolagen har också aviserat att de ser över sin process en andra vända varför denna sammanställning på intet

sätt är något bolags slutresultat. Då denna typ av rapportering är relativt ny kommer bolag att göra ändringar och förtydliganden löpande fram tills att första rapporten är släppt.

I bilagorna framgår det hur många bolag som svarat på respektive fråga. Ingen av frågorna har varit tvingande. Enkäten hade totalt 23 frågor. Underlaget från enkäten har sammanställts till ett resultat som finns i bilaga 1.

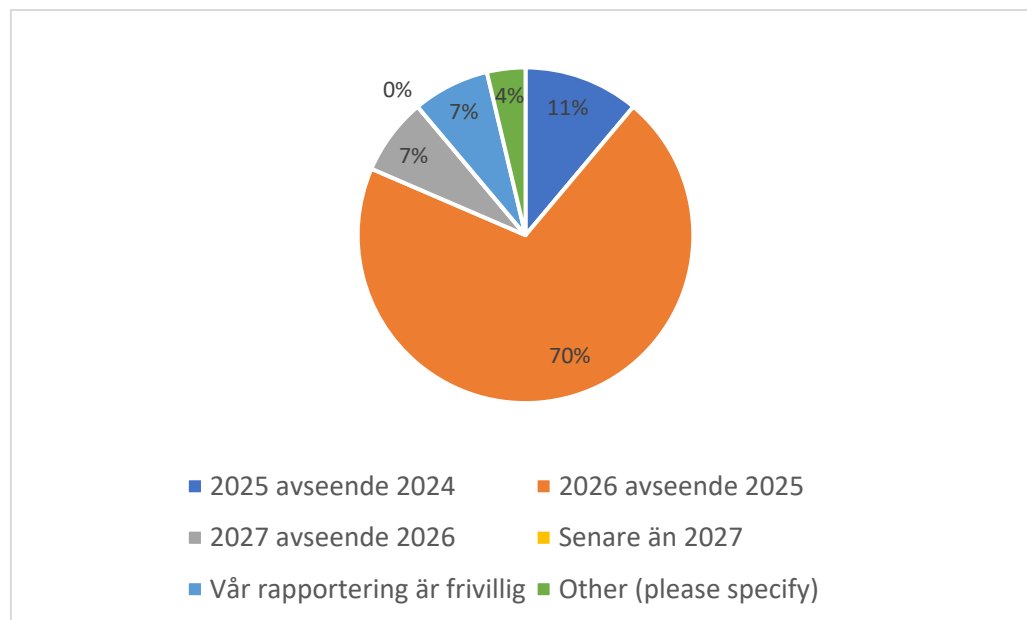
Resultat

En inledande fråga i enkäten var huruvida de olika bolagen arbetat med sin CSRD-rapportering. Majoriteten av bolagen har påbörjat arbetet.



Figur: Har ni påbörjat CSRD-rapportering

De flesta bolagen förväntas börja rapportera 2026 för året 2025. 3 av medlemmarna kommer att rapportera redan nästa år och några bolag är på en frivillig nivå.



Figur: När avser ni rapportera

I slutet av enkäten ställdes följande fråga till respondenterna: "Vilken av följande huvudrubriker är väsentliga för ert företag?" Resultatet kan ses nedan med svarsfördelningen samt vilka Topics som fått flest svar. Denna fråga ses som en samlingsfråga utifrån respektive bolags samlade bild i det CSRD-arbete som utförts eller pågår.

Answer Choices	Responses
ESRS E1 - Climate change	100,00%
ESRS E2 - Pollution	18,18%
ESRS E3 - Water and marine resources	36,36%
ESRS E4 - Biodiversity and ecosystems	59,09%
ESRS E5 - Circular economy	95,45%
ESRS S1 - Own workforce	86,36%
ESRS S2 - Workers in the value chain	77,27%
ESRS S3 - Affected communities	50,00%
ESRS S4 - Consumers and end-users	54,55%
ESRS G1 - Governance	100,00%

Tabell: Vilken av följande huvudrubriker är väsentliga för ert företag?

En enkel sammanfattning är att **Climate change**, **Circular economy**, **Own workforce**, **Workers in the value chain** samt **Governance** är de viktigaste frågorna för alla respondenter.

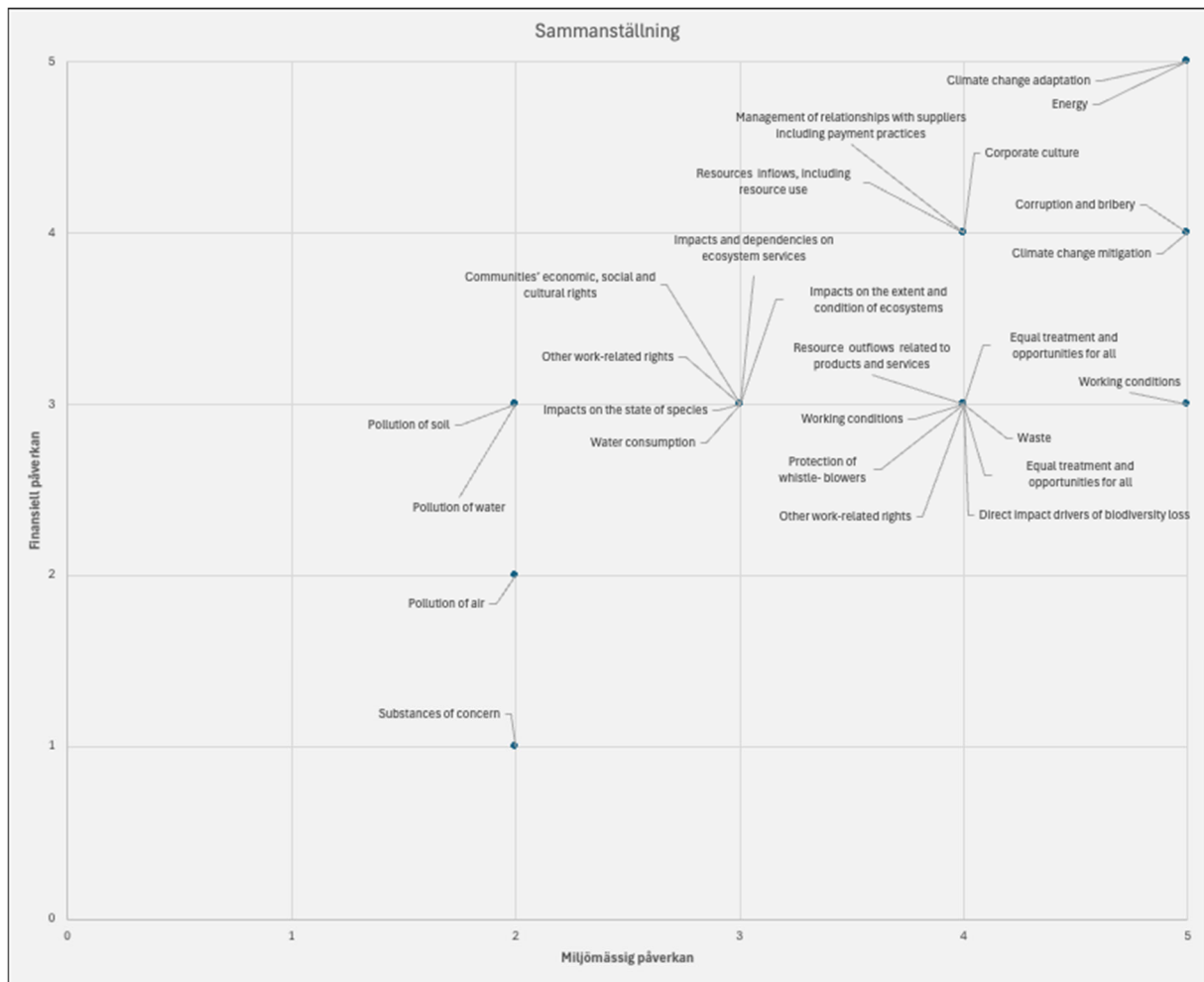
Detta styrks i de underliggande svaren i bilagorna och den förenklade grafen i analysen. I grafen har underämnena visats och ger då bilden att klimatanpassning och energi hamnar högst och begränsning av klimatförändringar strax efter. När det gäller cirkulär ekonomi är det framför allt resursflöden och materialanvändningen man har i åtanke.

Många bolag har identifierat att egen personal eller personal i värdekedjan är avgörande för att nå framgång med sitt miljöarbete. Det är då framför allt företagskultur och relation med underleverantörer som visat sig landa lite högre i sammanställningen.

Analys

Denna sammanställning har gjorts utifrån data ur enkäten och är på en aggregerad nivå, det vill säga alla fastighetssegment är samlade. Datat har bearbetats genom att välja ut det betyg (1-5) där flest respondenter har lämnat sitt svar. Det finns i några sammanhang, svar som hamnat på samma nivå, Det vill säga, att svaren pekar på två nivåer i samma fråga. Här har det högsta värdet använts i sammanställningen. Alla sammanställda data finns i bilagorna och här kan respektive medlem i rådet själv göra egna analyser om så önskas.

I enkäten finns ingen uppdelning på positiv och negativ påverkan.



Graf: Illustration av väsentliga underämnen (sub-topic) ur finansiell (y-axel) och miljömässig (x-axel) påverkan

Grafen har sammanställts genom att sammanställa de högsta resultaten under varje underämne (sub-topic). I de fall där antalet val av "ej väsentlig" har varit >50% av antalet svar, så har det under-ämnet tagits bort. Till följd av har följande under-ämnen uteslutits ur grafen ovan:

- Pollution of living organisms and food resources
- Substances of very high concern
- Microplastics
- Impacts and dependencies on ecosystem services
- Communities' civil and political rights
- Rights of indigenous peoples
- Animal welfare
- Political engagement

Enkel analys uppdelat på fastighetssegment

Genom att dela upp svaren i olika fastighetssegment kan man se lite skillnader i svaren. Resultatet har delats upp i **Bostäder**, **Samhällsfastigheter**, **Kommersiella fastigheter** samt **anonyma**. Gruppen anonyma innehåller en blandning av de andra segmenten men har önskat att inte framgå med bolagsnamn i enkätundersökningen. Underlagt finns i bilaga 3.

Anonyma	Bostäder	Samhällsfastigheter	Kommersiella
5 bolag	4 bolag	3 bolag	10 bolag

Tabell: Fördelningen av antal bolag i de olika segmenten

Av enkäten kan följande utläsas:

1. **Climate change** är en viktig fråga för alla bolag oavsett segment.
2. Däremot är det endast 4 bolag med en viktning mot kommersiellt som tycker att **Pollution** är väsentligt.
3. **Water and marine resources** är det endast 8 bolag som anser vara väsentlig. Ingen bland de anonyma men en spridning bland de andra segmenten.
4. Bolag inom bostäder och samhällsbyggnad tenderar att svara att **Bio diversity** är viktigt. Det förekommer också bland de kommersiella fastighetsbolagen. Kommersiella bolag med fokus på utveckling torde ha detta med på sin agenda.
5. Att arbeta med **circular economy** är viktigt för alla bolagen.
6. I princip alla (19 av 22) ser **Own workforce** som väsentlig.
7. Leverantörerna är generellt många inom fastighetsbransch. Majoriteten av de svarande ser **workers in the value chain** som väsentliga.
8. Hälften av bolagen ser **affected communities** som en väsentlig fråga. Bostadsbolag och samhällsfastigheter ser ut att vikta uppåt i denna fråga jämfört med tex kommersiell förvaltning.
9. Bostadsbolagen och framför allt samhällsbyggnadsbolagen ser **consumers and end users** som väsentliga.
10. Samtliga respondenter har svarat att **Governance** är viktigt.

För att ta fram en graf för respektive segment så har medelvärden tagits fram från svarslistan och sammanställts till koordinater för miljömässig påverkan och finansiell påverkan. Dessa finns i bilagorna för påseende.

Slutsats

Denna ögonblicksbild visar att det finns både likheter och skillnader mellan de 4 olika segmenten.

Segmentet *Anonym* som är en blandning av alla segment har en större spridning i sin graf medan bostäder och kommersiella har en mer liknade fördelning i sina grafer.

Sammanställningen av vilka frågor som hela gruppen anser väsentliga uppdelat i olika segment har gett en bild över vad en stor del av fastighetsbranschen anser vara väsentligt.

Denna ögonblicksbild kan nyttjas som inspiration för det egna bolagets arbete med DMA (dubbel väsentlighet). Det skall dock nämnas att det finns många förenklingar i underlaget för att ta fram visuella data samt att respondenterna inte har behövt ange hur de resonerat i sina avväganden. Det är därför viktigt att respektive bolag tar eget ansvar och genomför arbetet utifrån sina förutsättningar när det gäller risker och möjligheter.

Resan är vägen.

Frågor om innehållet ställs till

Fredrik Holmström
070-2030128
fredrik@sustracon.se
Sustracon AB

Bilagor

Bilaga 1 – Sammanställda och maskerade grunddata

Environmental impact	5 - Absolut väsentlighet		4 - Hög		3 - Medel väsentlighet		2 - Låg		1- Minimal väsentlighet		Ej väsentlig		Totalt antal svarande
Climate change adaptation	54,55%	12	22,73%	5	9,09%	2	13,64%	3	0,00%	0	0,00%	0	22
Climate change mitigation	81,82%	18	18,18%	4	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	22
Energy	68,18%	15	22,73%	5	9,09%	2	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	22
Pollution of air	0,00%	0	10,53%	2	21,05%	4	31,58%	6	5,26%	1	31,58%	6	19
Pollution of water	0,00%	0	10,53%	2	26,32%	5	31,58%	6	5,26%	1	26,32%	5	19
Pollution of soil	0,00%	0	10,53%	2	15,79%	3	47,37%	9	0,00%	0	26,32%	5	19
Pollution of living organisms and food resources	0,00%	0	5,26%	1	10,53%	2	26,32%	5	5,26%	1	52,63%	10	19
Substances of concern	0,00%	0	5,26%	1	5,26%	1	36,84%	7	10,53%	2	42,11%	8	19
Substances of very high concern	0,00%	0	5,26%	1	10,53%	2	26,32%	5	5,26%	1	52,63%	10	19
Microplastics	0,00%	0	5,26%	1	5,26%	1	26,32%	5	10,53%	2	52,63%	10	19
Water consumption	15,00%	3	20,00%	4	35,00%	7	10,00%	2	0,00%	0	20,00%	4	20
Marine resources	0,00%	0	0,00%	0	10,00%	2	20,00%	4	0,00%	0	70,00%	14	20
Direct impact drivers of biodiversity loss	10,00%	2	35,00%	7	25,00%	5	10,00%	2	0,00%	0	20,00%	4	20
Impacts on the state of species	0,00%	0	15,00%	3	45,00%	9	5,00%	1	5,00%	1	30,00%	6	20
Impacts on the extent and condition of ecosystems	5,00%	1	15,00%	3	35,00%	7	5,00%	1	0,00%	0	40,00%	8	20
Impacts and dependencies on ecosystem services	0,00%	0	5,00%	1	40,00%	8	5,00%	1	0,00%	0	50,00%	10	20
Resources inflows, including resource use	40,00%	8	45,00%	9	10,00%	2	0,00%	0	0,00%	0	5,00%	1	20
Resource outflows related to products and services	10,00%	2	35,00%	7	25,00%	5	10,00%	2	0,00%	0	20,00%	4	20
Waste	33,33%	7	52,38%	11	9,52%	2	0,00%	0	0,00%	0	4,76%	1	21
Working conditions	21,05%	4	42,11%	8	26,32%	5	5,26%	1	0,00%	0	5,26%	1	19
Equal treatment and opportunities for all	15,79%	3	42,11%	8	31,58%	6	0,00%	0	0,00%	0	10,53%	2	19
Other work-related rights	10,00%	2	20,00%	4	40,00%	8	5,00%	1	5,00%	1	20,00%	4	20
Working conditions	40,00%	8	35,00%	7	25,00%	5	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	20
Equal treatment and opportunities for all	15,00%	3	40,00%	8	35,00%	7	0,00%	0	0,00%	0	10,00%	2	20
Other work-related rights	30,00%	6	40,00%	8	20,00%	4	0,00%	0	5,00%	1	5,00%	1	20

Communities' economic, social and cultural rights	19,05%	4	14,29%	3	38,10%	8	9,52%	2	0,00%	0	19,05%	4	21
Communities' civil and political rights	0,00%	0	5,00%	1	15,00%	3	15,00%	3	10,00%	2	55,00%	11	20
Rights of indigenous peoples	0,00%	0	10,00%	2	10,00%	2	20,00%	4	5,00%	1	55,00%	11	20
Information-related impacts for consumers and/or end-users	10,00%	2	35,00%	7	20,00%	4	5,00%	1	5,00%	1	25,00%	5	20
Personal safety of consumers and/or end-users	25,00%	5	15,00%	3	30,00%	6	20,00%	4	0,00%	0	10,00%	2	20
Social inclusion of consumers and/or end-users	15,00%	3	15,00%	3	20,00%	4	25,00%	5	0,00%	0	25,00%	5	20
Corporate culture	23,81%	5	42,86%	9	19,05%	4	0,00%	0	0,00%	0	14,29%	3	21
Protection of whistle- blowers	25,00%	5	45,00%	9	15,00%	3	0,00%	0	0,00%	0	15,00%	3	20
Animal welfare	0,00%	0	15,00%	3	0,00%	0	20,00%	4	5,00%	1	60,00%	12	20
Political engagement	0,00%	0	15,00%	3	5,00%	1	25,00%	5	0,00%	0	55,00%	11	20
Management of relationships with suppliers including payment practices	5,00%	1	40,00%	8	25,00%	5	5,00%	1	0,00%	0	25,00%	5	20
Corruption and bribery	47,62%	10	33,33%	7	14,29%	3	0,00%	0	0,00%	0	4,76%	1	21

Financiell impact	5 - Absolut väsentlighet		4 - Hög		3 - Medel väsentlighet		2 - Låg		1- Minimal väsentlighet		Ej väsentlig		Total
Climate change adaptation	57,89%	11	31,58%	6	5,26%	1	5,26%	1	0,00%	0	0,00%	0	19
Climate change mitigation	31,58%	6	42,11%	8	21,05%	4	0,00%	0	0,00%	0	5,26%	1	19
Energy	55,00%	11	35,00%	7	10,00%	2	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	20
Pollution of air	0,00%	0	5,26%	1	21,05%	4	26,32%	5	15,79%	3	31,58%	6	19
Pollution of water	0,00%	0	5,26%	1	26,32%	5	21,05%	4	15,79%	3	31,58%	6	19
Pollution of soil	0,00%	0	10,53%	2	21,05%	4	21,05%	4	15,79%	3	31,58%	6	19
Pollution of living organisms and food resources	0,00%	0	0,00%	0	15,79%	3	10,53%	2	10,53%	2	63,16%	12	19
Substances of concern	0,00%	0	0,00%	0	16,67%	3	16,67%	3	22,22%	4	44,44%	8	18
Substances of very high concern	0,00%	0	5,56%	1	16,67%	3	16,67%	3	11,11%	2	50,00%	9	18
Microplastics	0,00%	0	0,00%	0	15,79%	3	10,53%	2	10,53%	2	63,16%	12	19
Water consumption	5,26%	1	15,79%	3	42,11%	8	15,79%	3	0,00%	0	21,05%	4	19
Marine resources	0,00%	0	0,00%	0	10,53%	2	26,32%	5	5,26%	1	57,89%	11	19
Direct impact drivers of biodiversity loss	0,00%	0	5,26%	1	36,84%	7	31,58%	6	0,00%	0	26,32%	5	19
Impacts on the state of species	0,00%	0	0,00%	0	31,58%	6	31,58%	6	0,00%	0	36,84%	7	19
Impacts on the extent and condition of ecosystems	0,00%	0	0,00%	0	26,32%	5	26,32%	5	0,00%	0	47,37%	9	19
Impacts and dependencies on ecosystem services	0,00%	0	0,00%	0	26,32%	5	21,05%	4	0,00%	0	52,63%	10	19

Resources inflows, including resource use	15,79%	3	31,58%	6	31,58%	6	10,53%	2	0,00%	0	10,53%	2	19
Resource outflows related to products and services	15,79%	3	21,05%	4	26,32%	5	10,53%	2	0,00%	0	26,32%	5	19
Waste	10,53%	2	26,32%	5	31,58%	6	15,79%	3	5,26%	1	10,53%	2	19
Working conditions	11,11%	2	16,67%	3	38,89%	7	11,11%	2	5,56%	1	16,67%	3	18
Equal treatment and opportunities for all	11,11%	2	11,11%	2	50,00%	9	16,67%	3	0,00%	0	11,11%	2	18
Other work-related rights	5,56%	1	11,11%	2	38,89%	7	5,56%	1	5,56%	1	33,33%	6	18
Working conditions	10,53%	2	15,79%	3	47,37%	9	15,79%	3	0,00%	0	10,53%	2	19
Equal treatment and opportunities for all	10,53%	2	15,79%	3	31,58%	6	15,79%	3	0,00%	0	26,32%	5	19
Other work-related rights	10,53%	2	15,79%	3	36,84%	7	15,79%	3	0,00%	0	21,05%	4	19
Communities' economic, social and cultural rights	5,26%	1	15,79%	3	26,32%	5	15,79%	3	10,53%	2	26,32%	5	19
Communities' civil and political rights	5,26%	1	5,26%	1	15,79%	3	10,53%	2	15,79%	3	47,37%	9	19
Rights of indigenous peoples	5,26%	1	0,00%	0	15,79%	3	15,79%	3	10,53%	2	52,63%	10	19
Information-related impacts for consumers and/or end-users	15,79%	3	10,53%	2	36,84%	7	21,05%	4	0,00%	0	15,79%	3	19
Personal safety of consumers and/or end-users	36,84%	7	26,32%	5	21,05%	4	10,53%	2	0,00%	0	5,26%	1	19
Social inclusion of consumers and/or end-users	21,05%	4	5,26%	1	15,79%	3	42,11%	8	5,26%	1	10,53%	2	19
Corporate culture	10,53%	2	36,84%	7	31,58%	6	10,53%	2	0,00%	0	10,53%	2	19
Protection of whistle- blowers	5,26%	1	10,53%	2	31,58%	6	31,58%	6	5,26%	1	15,79%	3	19
Animal welfare	0,00%	0	0,00%	0	5,26%	1	15,79%	3	15,79%	3	63,16%	12	19
Political engagement	5,26%	1	10,53%	2	10,53%	2	10,53%	2	15,79%	3	47,37%	9	19
Management of relationships with suppliers including payment practices	5,26%	1	26,32%	5	15,79%	3	26,32%	5	0,00%	0	26,32%	5	19
Corruption and bribery	15,79%	3	36,84%	7	26,32%	5	15,79%	3	0,00%	0	5,26%	1	19

28
svarande

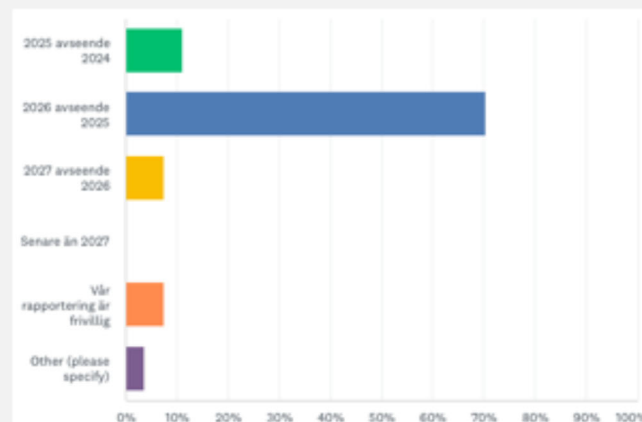
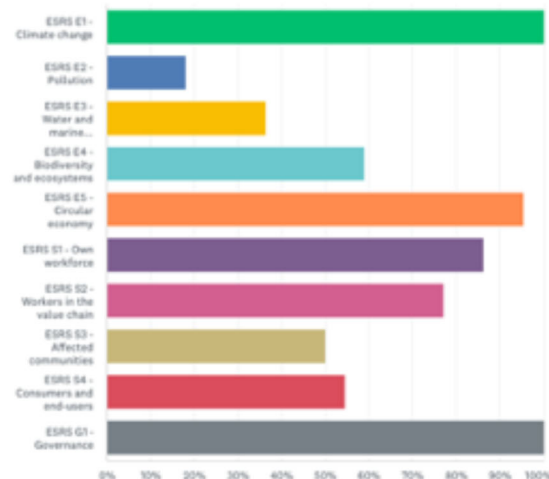
**Anonymitet
önskas**

**Många
kommentarer och
medskick**

63%
Har arbetat med CSRD

Vilka av följande huvudrubriker är väsentliga för ert företag? kryssa i de som är relevanta och vänligen fortsätt svara på de indikatorer som finns där under.

Svarade: 22 Hoppade över: 6



Stort tack för alla svar. Det kom in fler än förväntat utifrån verktygets prognos. Eftersom ingen ruta varit tvingande kommer indatan att behöva justeras ngt. Jag beklagar att S4 tappades bort på den finansiella delen //Fredrik

2026
börjar de flesta
rapportera

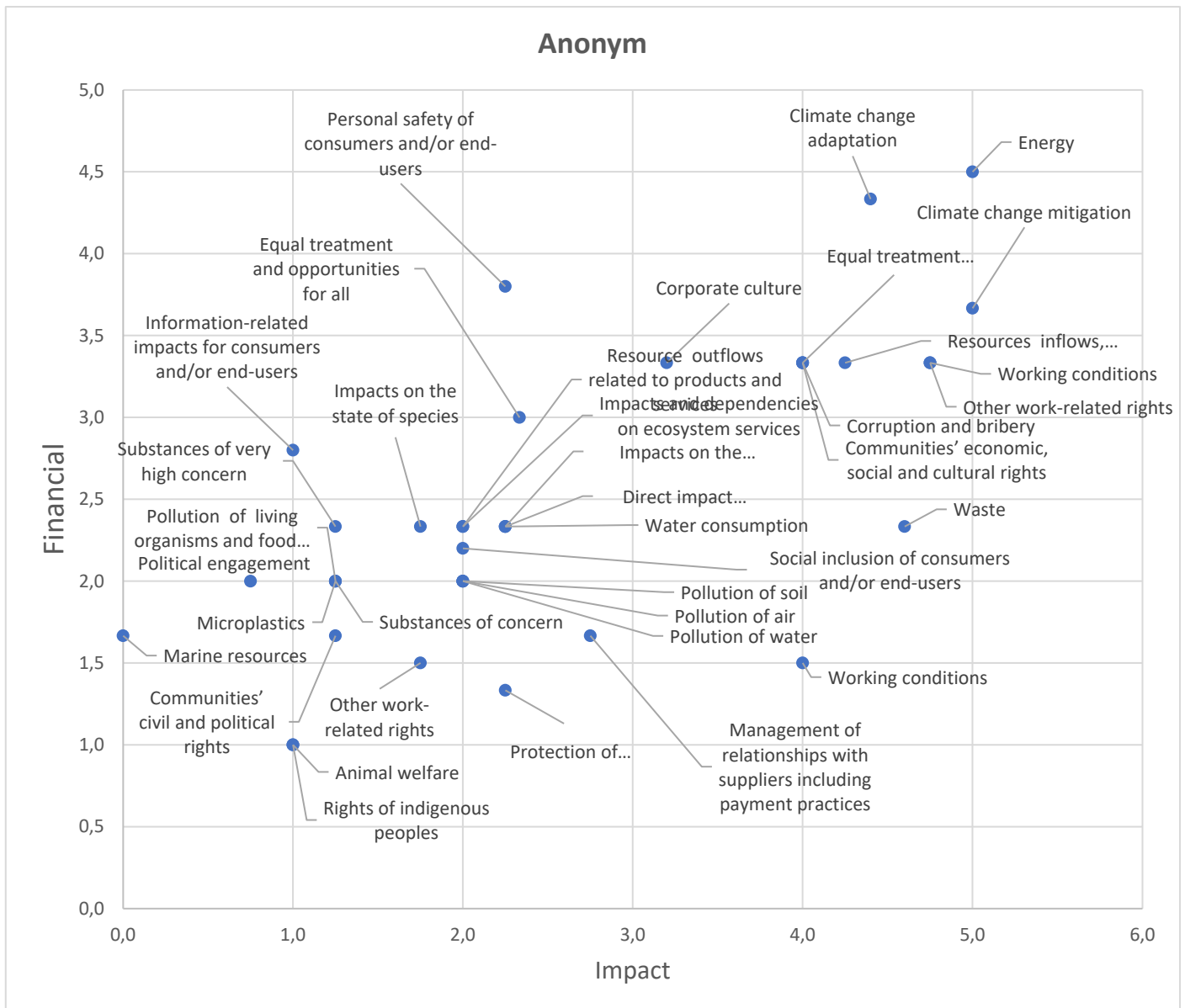
Sustracon

Bilaga 3 – Olika fastighetssegment

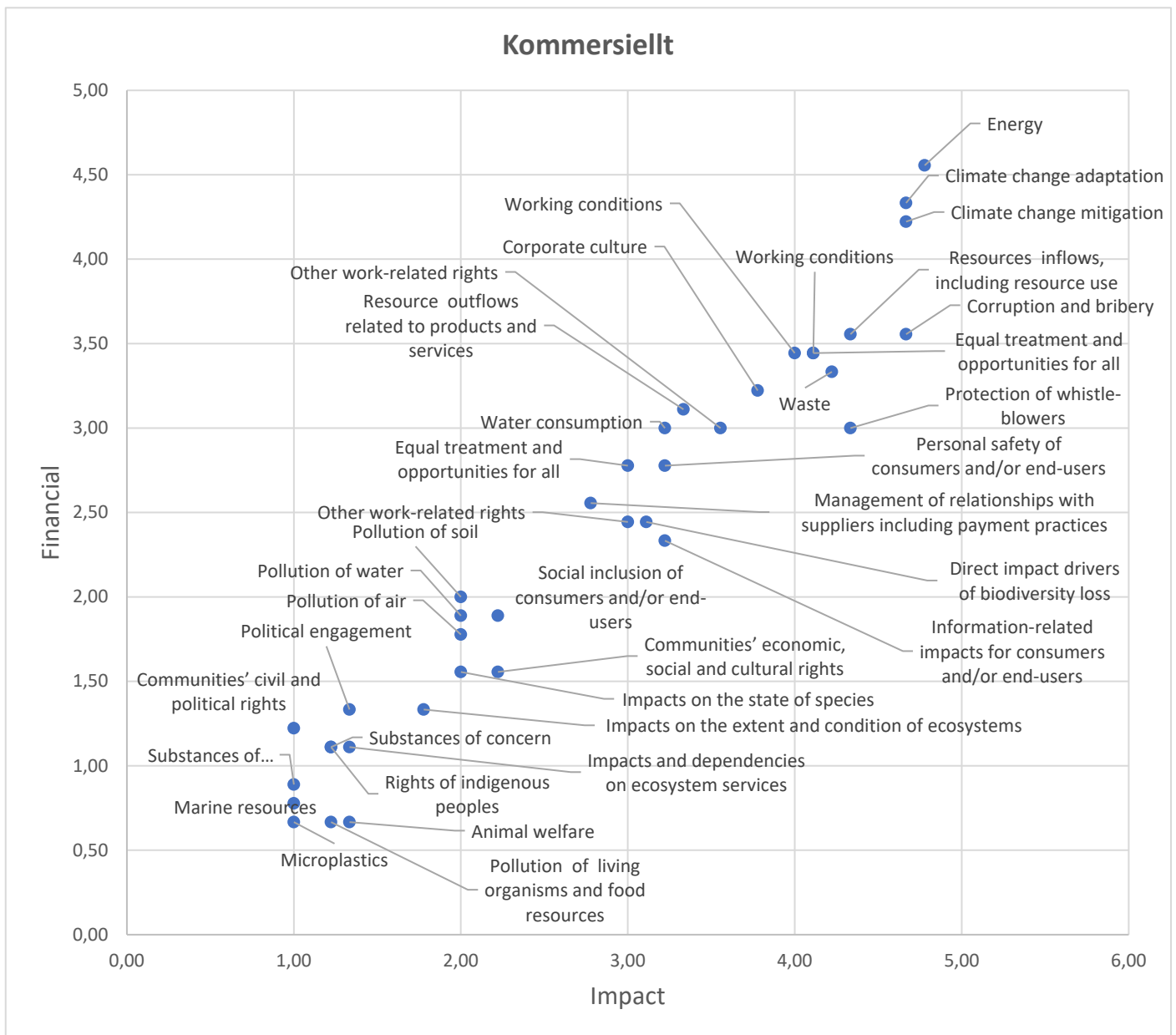
Topic	Anonym					Bostäder				Samhälls- fastigheter			Kommersiellt										Antal svarande
ESRS E1 - Climate change	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	22
ESRS E2 - Pollution								x		x					x			x					4
ESRS E3 - Water and marine resources						x		x	x		x	x			x			x		x			8
ESRS E4 - Biodiversity and ecosystems		x				x	x	x	x		x	x	x		x	x		x			x	x	13
ESRS E5 - Circular economy	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	21
ESRS S1 - Own workforce	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x	x	x	x		x	19
ESRS S2 - Workers in the value chain		x		x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		17
ESRS S3 - Affected communities	x		x	x		x	x		x		x	x			x			x	x				11
ESRS S4 - Consumers and end-users			x			x	x	x	x	x		x		x	x	x		x	x				12
ESRS G1 - Governance	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	22

Bilaga 4: Grafer för respektive segment

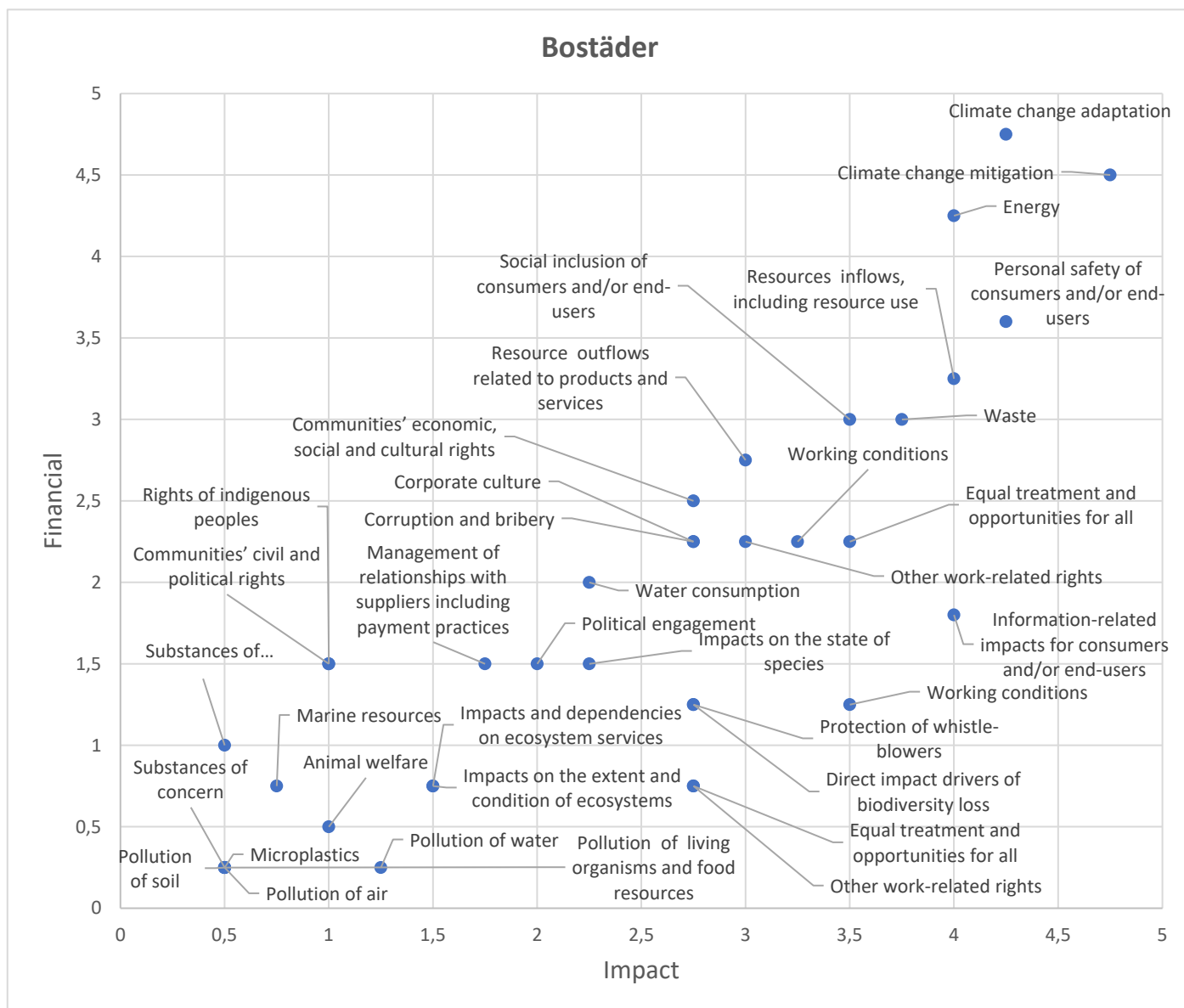
En graf över hur den blandade gruppen anonym har svarat.



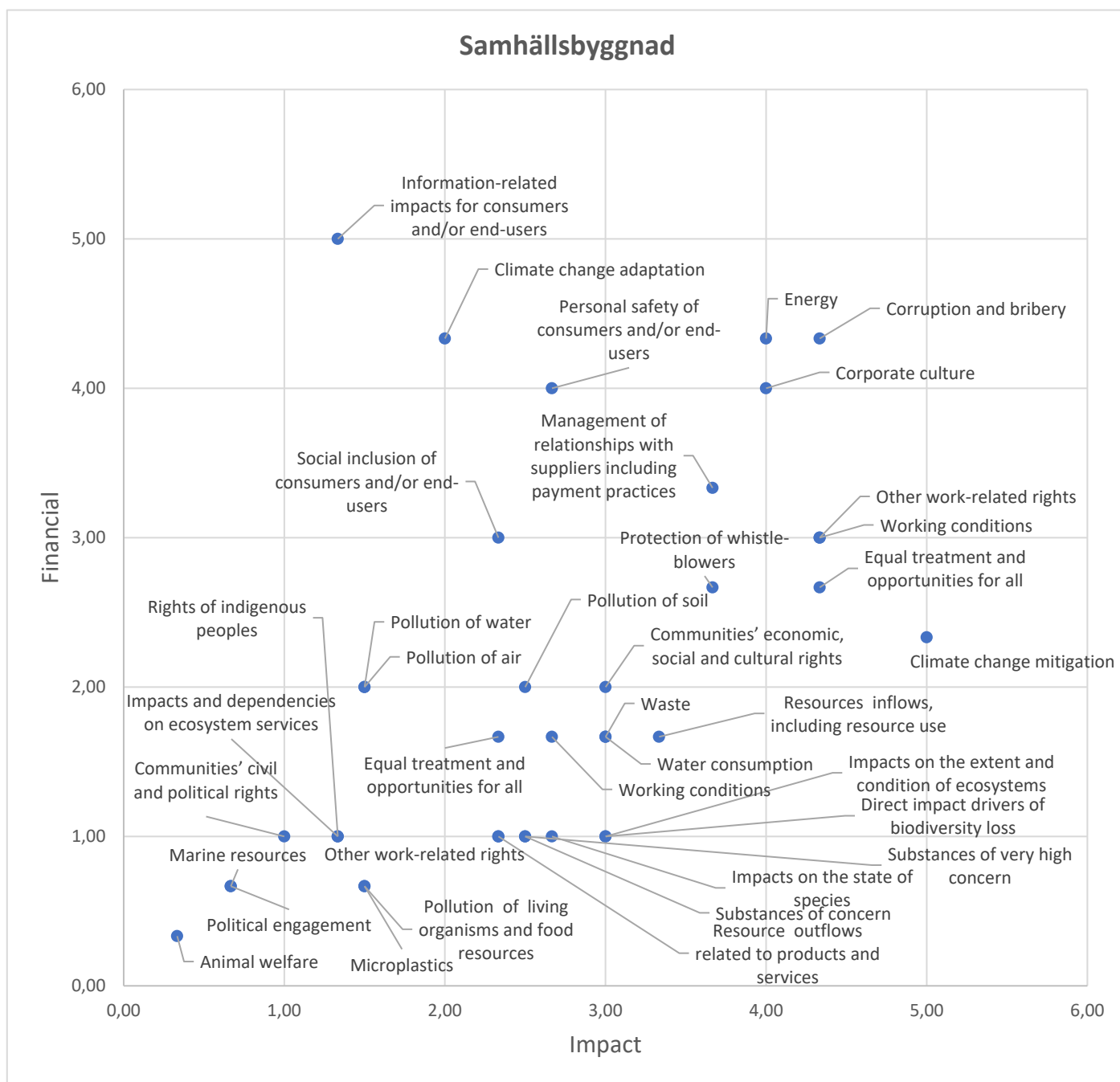
Graf över hur den kommersiella gruppen svarat.



En graf över hur bostadsgruppen svarat.



En graf över hur samhällsbyggnadsgruppen svarat.



Fastighetsägarna är branschorganisationen som arbetar för en väl fungerande fastighetsmarknad. Våra 15 000 medlemmar äger och hyr ut bostäder och lokaler över hela landet. Vi representerar såväl de största börsnoterade fastighetsbolagen, kommunägda bostadsbolag som privata fastighetsföretag och bostadsrättsföreningar.



FASTIGHETSÄGARNA

Fastighetsägarna Sverige, Box 16132, 103 23 Stockholm
08-613 57 00 | info@fastighetsagarna.se | www.fastighetsagarna.se