

HET MARKNAD

En granskning av den svenska
fjärrvärmebranschen

Sammanfattning

Fjärrvärme är på många sätt en optimal uppvärmningsmetod. Den är både smidig för kunden och skonsam för miljön. Faktum är att fjärrvärmen haft en avgörande roll för att sänka Sveriges koldioxidutsläpp de senaste decennierna. Just därför är det viktigt att den är konkurrenskraftig och skäligt prissatt.

Eftersom fjärrvärmen är ett naturligt monopol men prissättningen sker på affärsmässiga grunder hamnar kunden i underläge. Det är därför viktigt att fjärrvärmeföretagens prissättning ständigt granskas. Prisförändringar på fjärrvärmemarknaden diskuteras idag i *Prisdialogen*, som är en samverkan mellan leverantörer och kunder.

Prisförändringar bör alltid ställas i relation till företagets totala lönsamhet. Den mäts genom avkastning på totalt kapital. Ett monopolföretag med hög avkastning bör primärt fokusera på att sänka priset så att avkastningen blir skälig. I den här rapporten redovisas därför fjärrvärmeföretagens genomsnittliga avkastningsnivåer på totalt kapital mellan åren 2013 till 2017.

Den genomsnittliga avkastningen för samtliga fjärrvärmebolag under perioden var 4,9 procent. Det är lägre än avkastningen för varuproducerande företag på den konkurrensutsatta marknaden. Mellan åren 2012 till 2016 var den i genomsnitt 6,5 procent. Det är dock en betydligt högre procentsats än den kalkylränta som Energimarknadsmyndigheten föreslagit på elnätmarknaden.

Det finns en stor varians i avkastningsnivåer bland Sveriges fjärrvärmebolag. Nästan en tiondel har en avkastning över tio procent, och totalt har nästan en tredjedel nivåer som är högre än genomsnittet för varuproducerande företag. Ett litet antal företag har under perioden negativa avkastningsnivåer.

Hofors Energi hade en genomsnittlig avkastning på 22,9 procent mellan 2013 till 2017. Det är högst av alla fjärrvärmebolag i landet. Även Gotlands Energi, Norrenergi och Västerbergslagens Energi hade genomsnittliga avkastningsnivåer över 15 procent. Bland företag verksamma i Sverige största kommuner har Göteborg Energi den klart högsta genomsnittliga avkastningsnivån. Företaget hade i snitt en avkastning på strax över 10 procent.

Rapporten visar att dagens modell, där kunder och leverantörer tillsammans diskuterar prisförändringar, inte förhindrar en stor andel bolag från att ha en oskäligt hög avkastning.

Inledning

Fjärrvärmens betydelse

Klimatförändringarna är vår tids ödesfråga. För att det ska finnas en realistisk möjlighet att världen klarar tvågradersmålet behöver användningen av fossila bränslen begränsas kraftigt de närmaste decennierna. Sverige har ratificerat Parisavtalet som ställer hårda krav på minskad klimatpåverkan i alla samhällsområden. Ur klimatsynpunkt är den svenska värmesektorn ett föredöme. Trots att värmeproduktionen ökat de senaste decennierna har utsläppen av växthusgaser minskat. Det beror i hög utsträckning på det svenska fjärrvärmesystemet, som oftast produceras med biobränsle eller tar vara på överskottsvärme från industrier¹. Utöver den minskade klimatpåverkan bidrar fjärrvärmerna också till renare luft i våra städer.

Idag svarar fjärrvärmerna för halva Sveriges uppvärmning². Framförallt är fjärrvärme ett vanligt uppvärmningssätt i flerbostadshus. Under 2017 kom motsvarande 90 procent av den energi som användes i flerbostadshus från fjärrvärme. Totalt är det nästan fyra miljoner människor i Sverige som får sin uppvärmning via fjärrvärmenäten. Hur fjärrvärmerna produceras, distribueras och prissätts angår således många, och av flera skäl.

Fjärrvärme kräver storskalig infrastruktur. Det gör fjärrvärmeproduktion till ett naturligt monopol, vilket innebär att distributionen i ett visst geografiskt område lämpligast sköts av ett enda ett företag. I praktiken är det omöjligt för kunden att byta fjärrvärmeleverantör. Den som vill säga upp avtalet måste också byta uppvärmningsmetod. Längre betraktades fjärrvärme som en kommunal angelägenhet, och verksamheten bedrevs enligt självkostnadsprincipen³. Sedan 1996 är dock prissättningen fri. I många länder är fjärrvärmemarknaden reglerad, men i Sverige kan verksamheten bedrivas på affärsmässiga grunder.

Den fria prissättningen i kombination med fjärrvärmeföretagens monopolställning gör att kunden befinner sig i en utsatt position gentemot leverantören. Risken finns att företagen utnyttjar sitt övertag och tar ut övervinster. Det är därför viktigt att oberoende aktörer granskar fjärrvärmebolagens prissättning. Det finns fler skäl till varför det är viktigt med skäliga fjärrvärmepriser. Exempelvis riskerar fjärrvärmerna att tappa konkurrenskraft om andra uppvärmningsmetoder är billigare. Med tanke på fjärrvärmens låga klimatpåverkan vore det mycket olyckligt.

Fjärrvärmens prissättning

Sedan början av 2010-talet samverkar fjärrvärmeleverantörer och fjärrvärmekunder i en dialog om prisändringar. Samverkan kallas *Prisdialogen* och initierades av Riksbyggen, SABO och Energiföretagen Sverige. Syftet är bland annat att öka transparensen och därmed förståelsen för bolagens prissättning⁴. Dialogen genomförs varje år och består av en lokal dialog med samrådsmöten och en central prövning. Målet är att leverantör och kund på lokal nivå enas om nästa års prisjustering och bestämmer en prognos förkommande fyra år. Underlaget från de lokala mötena granskas sedan i den centrala prövningen. Under 2019 omfattas över 75 procent av landets

¹ Naturvårdsverket 2018 (<http://www.naturvardsverket.se/klimatutslapp>)

² Energiföretagen 2018 (www.energiforetagen.se/sa-fungerar-det/fjarrvarme/)

³ El R2011:08, Analys av fjärrvärmeföretagens intäkts- och kostnadsutveckling (2011) sid 8

⁴ Prisdialogen 2018 (<http://www.prisdialogen.se/om-prisdialogen/>)

fjärrvärmelieferanser av Prisdialogen, vilket motsvarar omkring 2,1 miljoner⁵. Prisdialogen har också fått utstå kritik. Bland annat har Fastighetsägarna påpekat att dialogen riskerar att hålla kunderna gisslan i kommande prishöjningar, utan att ge verkligt inflytande över vare sig prisnivån eller dess utveckling⁶.

Energimarknadsinspektionen ansvarar för att fjärrvärmeföretagen följer lagen. Myndigheten granskar dock inte skäligheten i landets fjärrvärmepriser. Istället hänvisar många till Nils Holgersson-rapporten för statistik om fjärrvärmens pris. Rapporten ges ut årligen sedan 1996 av bland annat SABO och Riksbyggen och följer prisutvecklingen för uppvärmning, el och avlopp i ett typiskt flerfamiljshus. Nils Holgersson visar att det finns stor variation mellan de dyraste och billigaste fjärrvärmekommunerna. År 2018 var den dyraste kommunen (Munkedal) mer än dubbelt så dyr som den billigaste (Luleå). Eftersom olika leverantörer har olika förutsättningar och leveransåtaganden är det inte konstigt. Jämfört med många andra marknader har prisutvecklingen på fjärrvärme varit modest under åren 2016 till 2018. Priset ökade i genomsnitt med 1 procent under denna period⁷. Åren innan, 2013 till 2015, var den årliga ökningen i genomsnitt 1 till 2 procent.

Rapportens syfte

Det är enkelt att stirra sig blind på procentuella ökningarna när fjärrvärmebolagens prissättning utvärderas. Det finns dock andra relevanta mått som kompletterar bilden. Ett sådant mått är avkastning på totalt kapital, som visar lönsamheten i företagets verksamhet. Över tid bör monopolföretag inte ha avkastningsnivåer som överskrider det som varit möjligt på en konkurrensutsatt marknad. Det indikerar att prisnivåerna är oskäligt höga och bör sänkas. Den här rapporten kommer därför att granska de svenska fjärrvärmebolagens avkastningsnivåer.

Hur höga är de och hur står de sig jämfört med avkastningen på andra marknader?

Det bör poängteras att höga avkastningsnivåer enskilda år inte nödvändigtvis beror på orättfärdiga prisnivåer. För fjärrvärmeföretag är stora variationer en naturlig del av verksamheten. Faktorer som historiska investeringar, väder, bränslemix samt prisvariationer på el- och bränslemarknaden kan ha stor påverkan på avkastningsnivåer under en kortare period. Däremot bör höga avkastningsnivåer under en längre period motiveras av fjärrvärmeföretaget. Varför är det så höga och vad ska göras för att sänka dem?

⁵ Energiföretagen 2018 (www.energiforetagen.se/pressrum/nyheter/2018/oktober/over-75-procent-av-leveranserna-omfattas-av-prisdialogen-2019/)

⁶ "Göteborg Energis vinstkrav sänker fjärrvärmerna" Göteborgs-Posten, 29 november 2018

⁷ Nils Holgersson-undersökningen 2018

Het marknad

Fjärrvärmens lönsamhet

Alla fjärrvärmeföretag i Sverige är enligt lag skyldiga att rapportera uppgifter om distribution, produktion och handel till Energimarknadsinspektionen (Ei). Myndigheten sammanställer och publicerar sedan uppgifterna på sin hemsida. Under 2017 fanns det 215 fjärrvärmeföretag representerade i sammanställningen⁸. De flesta var kommunägda, men också privata aktörer (som t.ex. Vattenfall, Fortum och utländska pensionsstyrelser) var aktiva på marknaden.

Totalt hade Sveriges fjärrvärmebolag intäkter från fjärrvärmeförsäljning på över 32,5 miljarder under 2017. Det var en minskning med över 640 miljoner sedan föregående år. Avkastning på totalt kapital uppgick till 4,1 procent. Variansen mellan bolagens resultat är dock stor. Flera har avkastningsnivåer över 20 procent medan andra gör förluster under året. Som tidigare nämnts är dock kraftiga skillnader i intäkter och avkastning naturligt för fjärrvärmeföretag. Genomsnitt över en längre tidsperiod ger en mer rättvisande bild.

Totalt 178 fjärrvärmeföretag redovisade sina räkenskaper varje år under perioden 2013 till 2017. Den genomsnittliga avkastningen för dessa företag var **4,9 procent**. Är det en skälig nivå? För att avgöra krävs jämförelser med andra marknader.

Vad är en skälig avkastning?

Det finns många likheter mellan elnätsmarknaden och fjärrvärmemarknaden. Även elnät utgör ett naturligt monopol. Det finns ett enda elnät för en given fastighet och ett hushåll kan inte byta elnätbolag. Elnätsföretagens intäkter regleras dock i lag på ett sätt som inte görs på fjärrvärmemarknaden. Nivån på elnätsföretagens avgifter bestäms nämligen i förväg, genom att Ei fastställer en intäktsram för nästkommande fyra år. Inför perioden 2016 till 2019 fastställde Ei en intäktsram som gav en avkastningsnivå på 4,56 procent. Efter en domstolsprocess höjdes dock nivån till 5,85. Inför perioden 2020 till 2023 har regeringen gett Ei i uppdrag att föreslå en författningsreglering som fastslår en rimlig avkastningsnivå. Om den metod som Ei föreslår inför nästkommande period använts 2017 hade kalkylräntan uppgått till 2,47 procent⁹.

Statistiska centralbyrån för årligen statistik över svenska företags avkastningsnivåer. Data finns fram till år 2016. Detta år var den genomsnittliga avkastningsnivån på totalt kapital 7,0 procent för ett varuproducerande företag. För företag i tjänstesektorn var motsvarande nivå 7,7 procent, vilket innebär att den genomsnittliga avkastningen för samtliga företag var 7,4 procent. Under den senaste femårsperioden data från, 2012 till 2016, var den genomsnittliga avkastningen för varuproducerande företag 6,5 procent¹⁰.

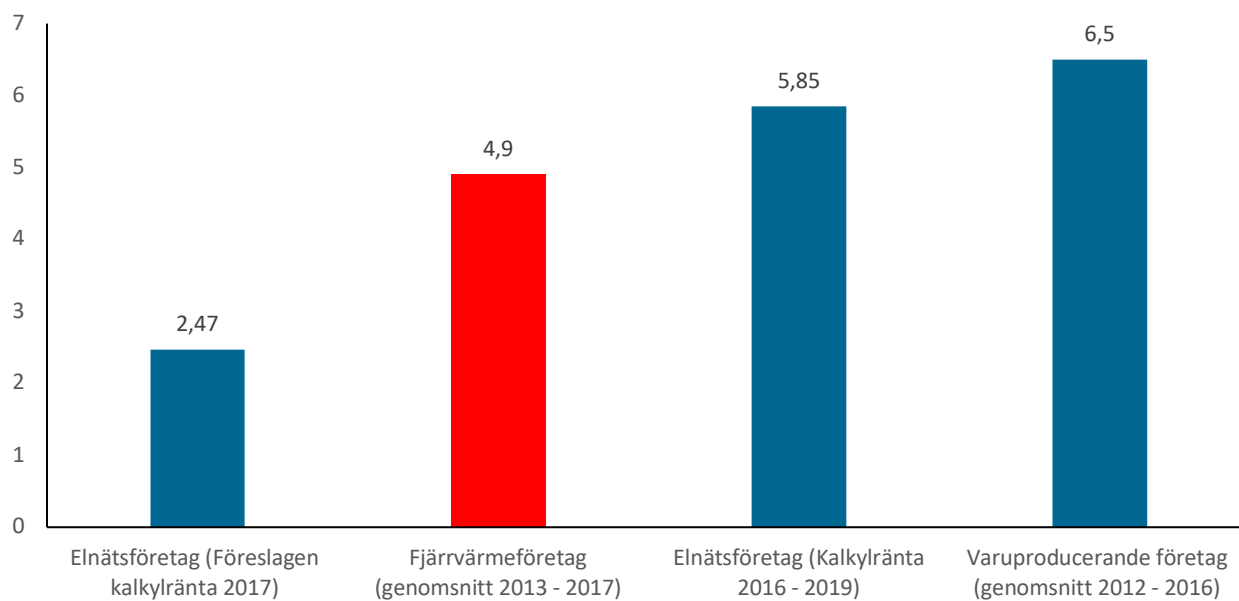
De mest relevanta avkastningsnivåerna redovisas i diagram 1.

⁸ Energimarknadsinspektionen 2018, Fjärrvärmeföretagens årsrapporter (www.ei.se/sv/Publikationer/Arsrapporter/fjarrvarmeforetag-arsrapporter1/)

⁹ Ei R 2017:07 Nya regler för elnätsföretagen 2020 – 2023, sid 6

¹⁰ SCB 2018, Avkastning på totalt kapital för industri- resp. tjänsteföretag, 2000–2016

Diagram 1. Avkastning på totalt kapital & kalkylräntor

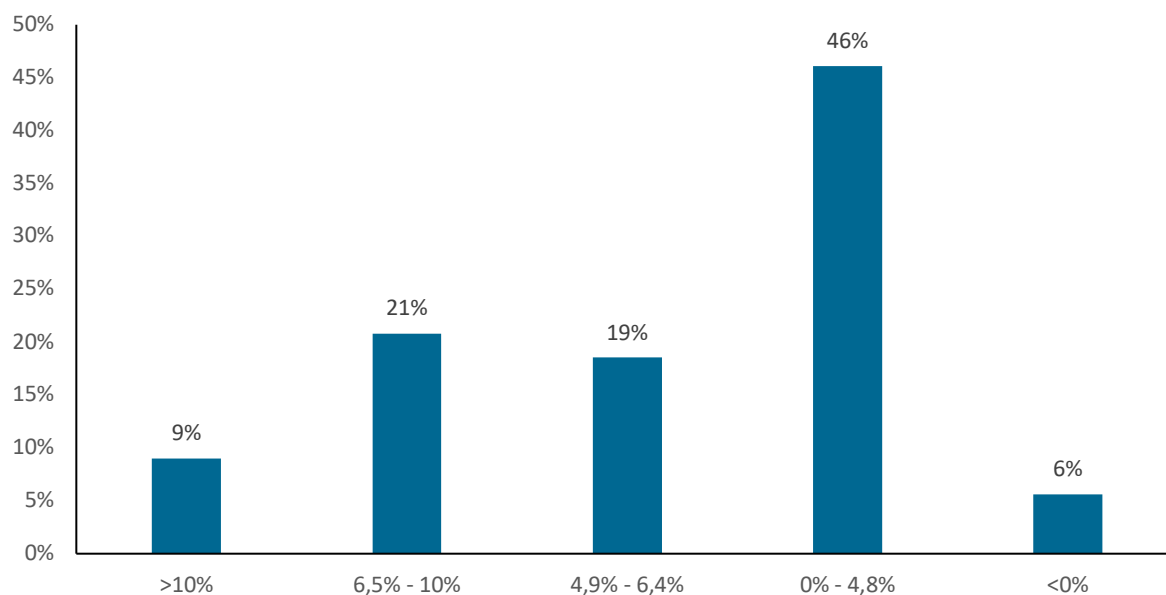


Den genomsnittliga avkastningsnivån är således lägre för fjärrvärmeföretag än för konkurrensutsatta varuproducerande företag. Som tidigare nämnts finns det dock en stor varians bland fjärrvärmeföretagens avkastningsnivåer. Medan vissa företag har en avkastning över 20 procent går ett fåtal bolag med kraftiga förluster.

Stora skillnader mellan företagen

I diagram 2 har avkastningsnivåerna för svenska fjärrvärmeföretag delats upp i fem olika klasser. Som framgår av diagrammet har nästan en tredjedel, 30 procent, av företagen en avkastning som är *högre* än vad konkurrensutsatta bolag har. En knapp tiondel har en avkastning på över 10 procent, vilket hade varit en mycket god avkastning för de flesta företag oavsett bransch. En liten minoritet av bolag gör en genomsnittsförlust under perioden. Förlusterna beror vanligtvis på delar av företaget sålts eller att oförutsedda infrastrukturkostnader uppkommit ett enskilt år.

Diagram 2. Fördelningen av genomsnittliga avkastningsnivåer 2013 - 2017



Företagen med högst avkastning

Genomsnittet för samtliga företag ger en god överblicksbild över hela marknadens avkastningsnivåer under den aktuella perioden. För den enskilde konsumenten är denna nivå dock relativt ointressant. Det är i slutändan den lokala fjärrvärmeleverantörens nivå som avgör vad den enskilde konsumenten betalar för produkten.

Därför är det viktigt att sätta fokus på de bolag som har högst avkastning. Totalt 178 bolag redovisade rörelseresultat samt balansomslutning under samtliga år 2013 till 2017. I tabellen nedan visas de tjugo bolag som hade högst genomsnittlig avkastningsnivå under perioden. Avkastningsnivåer för samtliga 178 bolag redovisas i rapportens appendix. All data, inklusive bolagsnamn, kommer från Energimarknadsinspektionen.

I kolumnen "Möjlig sänkning 2017" visas hur mycket taxan skulle kunna ha sänkts 2017 om företagets avkastningsnivå varit lika hög som genomsnittet för varuproducerande företag under perioden 2012 till 2016 (6,5 procent)¹¹. Hade avkastningsnivån varit i linje med den reglerade elmarknadens kalkylränta (5,85 procent) eller genomsnittet för samtliga fjärrvärmeföretag (4,9 procent) hade möjligheterna till prissänkning förstås varit ännu högre.

Tabell 1. De tjugo fjärrvärmeföretag med högst avkastning på totalt kapital 2013 – 2017

Rank	Företag	Avkastning 2013 – 2017	Kommun	Möjlig sänkning 2017
1	Hofors Energi	22,9%	Hofors	33%
2	Gotlands Energi	21,3%	Gotland	23%
3	Norrenergi	15,9%	Solna, Sundbyberg, Bromma, Danderyd	20%
4	Västerbergslagens Energi	15,8%	Ludvika, Fagersta, Smedjebacken	16%
5	Södertörns Fjärrvärme	14,9%	Huddinge, Botkyrka, Salem	10%
6	Rindi Flen	14,4%	Flen	29%
7	Filipstads Värme	13,6%	Filipstad, Storfors	15%
8	Agrovärme Enköping	12,2%	Enköping	11%
9	Eskilstuna Energi	12,0%	Eskilstuna	13%
10	Farmarenergi i Ed	11,8%	Ed	13%
11	Rindi Sunne	11,3%	Sunne	22%
12	Bostadsstiftelsen Hyltebostäder	11,3%	Hylte	14%
13	Telge Nät	11,1%	Södertälje, Nykvarn	20%
14	Haparanda Värmeverk	10,8%	Haparanda	4%
15	Lilla Edets Fjärrvärme	10,1%	Lilla Edet	6%
16	Göteborg Energi	10,0%	Göteborg	4%
17	Rindi Vadstena	9,8%	Vadstena	18%
18	BTEA Energi	9,7%	Berg	6%
19	Vasa Värme Voxnadalen	9,5%	Ovanåker	8%
20	Skurups Fjärrvärme	9,3%	Skurup	4%

¹¹ Denna siffra beräknas genom att multiplicera 0,065 med företagets tillgångar 2017. Detta ger rörelseresultatet vid genomsnittlig avkastning. Det faktiska rörelseresultatet minus denna summa ger antalet miljoner företaget skulle kunna sänka taxan med. Dessa miljoner sätts sedan i relation till företagets intäkter från fjärrvärmeförsäljning 2017. All data kommer från Energimarknadsinspektionen.

Högst avkastning under perioden hade Hofors Energi (HE). Företaget bedriver fjärrvärmeverksamhet i centrala Hofors i Gästrikland och ägs av Värmevärden AB och Hofors kommun. I januari 2019 meddelade styrelsen att företaget betyder namn till Värmevärden i Hofors AB¹². HE har under alla fem år haft en avkastning på strax under eller över 20 procent. Deras avkastning var således mer än tre gånger så hög som genomsnittet för varuproducerande företag på den konkurrensutsatta marknaden. Det är också sant för Gotland Energi som tillhandahåller fjärrvärme på Gotland.

Majoriteten av de företag som har högst genomsnittlig avkastning återfinns i mindre kommuner och har relativt få kunder. Det finns dock några undantag. Exempelvis har Norrenergi och Södertörns fjärrvärme den tredje respektive den femte högsta avkastningen under perioden. Dessa företag levererar fjärrvärme till stora delar av Stockholms kranskommuner. Bland företag verksamma i någon av Sveriges största kommuner har Göteborg Energi (GE) klart högst avkastning. Under de aktuella fem åren har företaget i genomsnitt en avkastning på 10 procent. Toppnoteringen kom under 2016 när GE hade en avkastning på 13,3 procent.

De flesta företag hade kunnat sänka taxan på fjärrvärme dramatiskt om de haft en avkastningsnivå på 6,5 procent under 2017. Exempelvis hade Hofors Energi kunnat minska priset med en tredjedel om de haft en avkastning i linje med företag på den konkurrensutsatta marknaden.

¹² Värmevärden, 2019-01-31, (www.varmevarden.se/hofors-energi-ab-byter-namn-till-varmevarden-i-hofors-ab/)

APPENDIX

I appendixet rankas alla fjärrvärmeföretagen efter genomsnittlig avkastningsnivå under perioden 2013 till 2017. All data, inklusive bolagsnamn, är hämtade från Energimarknadsinspektionen. Totalt 178 företag redovisade årsrapporter under periodens samtliga fem år.

Rank	Företag	Avkastning 2013 - 2017
1	Hofors Energi AB	22,9%
2	Gotlands Energi AB	21,3%
3	Norrenergi AB	15,9%
4	Västerbergslagens Energi AB	15,8%
5	Södertörns Fjärrvärme AB	14,9%
6	Rindi Flen AB	14,4%
7	Filipstads Värme AB	13,6%
8	Agrovärme Enköping AB	12,2%
9	Eskilstuna Energi och Miljö	12,0%
10	Farmarenergi i Ed AB	11,8%
11	Rindi Sunne AB	11,3%
12	Bostadsstiftelsen Hyltebostäder	11,3%
13	Telge Nät AB	11,1%
14	Haparanda Värmeverk AB	10,8%
15	Lilla Edets Fjärrvärme AB	10,1%
16	Göteborg Energi AB	10,0%
17	Rindi Vadstena AB	9,8%
18	BTEA Energi AB	9,7%
19	Vasa Värme Voxnadalen AB	9,5%
20	Skurups Fjärrvärme AB	9,3%
21	Karlskoga Kraftvärmeverk AB	9,2%
22	Värmevärden i Nynäshamn AB	9,1%
23	Ale Fjärrvärme AB	8,9%
24	Vasa Värme Kalix AB	8,8%
25	Rindi Syd AB	8,8%
26	Rindi Gnesta AB	8,5%
27	Luleå Energi AB	8,4%
28	Säffle Fjärrvärme AB	8,4%
29	Vattenfall AB	8,1%
30	Grästorps Fjärrvärme AB	8,1%
31	Statkraft Värme AB	8,0%
32	Malung-Sälens kommun	8,0%
33	Falkenberg Energi AB	7,9%
34	Tekniska verken i Linköping AB	7,8%
35	Rindi Vingåker AB	7,7%
36	Linde Energi AB	7,6%
37	Norrtälje Energi AB	7,6%

38	Jokkmokks Värmeverk AB	7,6%
39	Arvika Fjärrvärme AB	7,5%
40	Degerfors Energi AB	7,5%
41	Gävle Energi AB	7,4%
42	Oskarshamn Energi AB	7,2%
43	Höganäs Energi AB	7,2%
44	Alvesta Energi AB	7,1%
45	Fjärrvärme i Osby AB	7,1%
46	Umeå Energi AB	7,1%
47	Sollentuna Energi och Miljö AB	7,0%
48	Halmstads Energi & amp	6,9%
49	Nässjö Affärsverk AB	6,7%
50	Hagfors Energi AB	6,6%
51	Nossebro Energi Värme AB	6,6%
52	Ragunda Energi & amp	6,5%
53	Smedjebacken Energi & amp	6,5%
54	Alingsås Energi Nät AB	6,3%
55	Trollhättan Energi AB	6,3%
56	AB Borlänge Energi	6,2%
57	Perstorps Fjärrvärme AB	6,1%
58	Olofströms Kraft AB	6,1%
59	Ulricehamns Energi AB	6,1%
60	Sandviken Energi AB	6,0%
61	Vara Energi Värme AB	6,0%
62	Ystad Energi AB	5,9%
63	Byavärme AB	5,9%
64	Stockholm Exergi AB	5,9%
65	Möndal Energi AB	5,9%
66	Kalmar Energi Värme AB	5,9%
67	Bodens Energi AB	5,8%
68	Tidaholms Energi AB	5,7%
69	AB PiteEnergi	5,7%
70	Laxåvärme AB	5,7%
71	Österlens Kraft AB	5,6%
72	Oxelö Energi AB	5,6%
73	Munkfors Energi AB	5,5%
74	Bromölla Fjärrvärme AB	5,5%
75	Karlshamn Energi AB	5,5%
76	Stenungsunds Energi & amp	5,5%
77	Söderhamn Nära AB	5,3%
78	Kungälv Energi AB	5,3%
79	Härnösand Energi & amp	5,2%
80	Partille Energi AB	5,2%
81	C4 Energi AB	5,1%
82	Hässleholm Miljö AB	5,1%

83	Öresundskraft AB	5,1%
84	Pålsboda Bioenergi AB	5,0%
85	Molkom Biovärme AB	5,0%
86	LEVA i Lysekil AB	4,9%
87	Adven Värme AB	4,9%
88	Borgholm Energi AB	4,9%
89	Sölvesborgs Fjärrvärme AB	4,8%
90	Skellefteå Kraft AB	4,7%
91	Ljungby Energinät AB	4,7%
92	Bionär Närvärme AB	4,7%
93	Falu Energi &	4,6%
94	Götene Vatten &	4,6%
95	Värnamo Energi AB	4,6%
96	Vaggeryds Energi AB	4,6%
97	Vårgårda Ångfabrik AB	4,5%
98	Örkelljunga Fjärrvärmeverk AB	4,5%
99	Njudung Energi Sävsjö AB	4,5%
100	Skara Energi AB	4,5%
101	Sundsvall Energi AB	4,5%
102	Kils Energi AB	4,4%
103	Uddevalla Energi Värme AB	4,4%
104	Arvidsjaurs Energi AB	4,3%
105	Tranemo kommun	4,3%
106	Sala-Heby Energi AB	4,2%
107	Torsås Fjärrvärmenät AB	4,2%
108	Jämtlands Värme AB	4,2%
109	Karlsborgs Värme AB	4,2%
110	Karlstads Energi AB	4,1%
111	Västervik Miljö &	4,1%
112	Eksjö Energi AB	4,1%
113	Trelleborgs Fjärrvärme AB	4,0%
114	E.ON Värme Sverige AB	4,0%
115	Kraftringen Energi AB (publ)	4,0%
116	Ronneby Miljö och Teknik AB	3,9%
117	Finspångs Tekniska Verk AB	3,8%
118	Tingsryds Energi AB	3,8%
119	ENA Energi AB	3,8%
120	Älvsbyns Energi AB	3,7%
121	Mjölby-Svartådalen Energi AB	3,7%
122	Mälarenergi AB	3,6%
123	Ånge Energi AB	3,6%
124	Njudung Energi Vetlanda AB	3,6%
125	Ljusdal Energi AB	3,5%
126	Lerum Fjärrvärme AB	3,5%
127	VänerEnergi AB	3,4%

128	Nordanstigs Fjärrvärme AB	3,4%
129	Falbygdens Energi AB	3,4%
130	Skövde Värmeverk AB	3,4%
131	Habo Energi AB	3,3%
132	E.ON Mälarkraft Värme AB	3,3%
133	Övik Energi AB	3,1%
134	Gällivare Energi AB	3,1%
135	Västra Mälardalens Energi och Miljö AB	3,1%
136	Tierps Fjärrvärme AB	3,1%
137	Lidköpings Värmeverk AB	3,0%
138	Bollnäs Energi AB	3,0%
139	Bengtsfors kommun	2,9%
140	Herrljunga Elektriska AB	2,9%
141	Sorsele Värmeverk AB	2,9%
142	Lantmännen Agrovärme AB	2,9%
143	Varberg Energi AB	2,8%
144	Mullsjö Energi &	2,8%
145	Rättviks Teknik AB	2,6%
146	Ydre kommun	2,6%
147	Nybro Energi AB	2,6%
148	Pajala Värmeverk AB	2,5%
149	Affärsverken Karlskrona AB	2,5%
150	Åsele Energiverk AB	2,3%
151	Jönköping Energi AB	2,2%
152	Tranås Energi AB	1,9%
153	Aneby Miljö &	1,8%
154	Gislaved Energi AB	1,7%
155	Dala Energi Värme AB	1,6%
156	Hjo Energi AB	1,5%
157	Mark Kraftvärme AB	1,5%
158	Hedemora Energi AB	1,5%
159	Övertorneå Energi Försäljning AB	1,4%
160	Eksta Bostads AB	1,3%
161	Vimmerby Energi &	1,3%
162	Arjeplogs kommun	1,3%
163	Solör Bioenergi Svenljunga AB	1,2%
164	Forshaga Energi AB	1,2%
165	Rindi Västerdala AB	1,1%
166	Emmaboda Energi &	1,1%
167	SEVAB Strängnäs Energi AB	1,0%
168	Borås Energi och Miljö AB	0,9%
169	Lassila &	-0,2%
170	Landskrona Energi AB	-0,3%
171	Överkalix Värmeverk AB	-0,7%
172	Växjö Energi AB	-1,1%

173	Lessebo Fjärrvärme AB	-1,2%
174	Mörbylånga kommun	-1,6%
175	Solör Bioenergi Charlottenberg AB	-1,9%
176	Hammarö Energi AB	-2,0%
177	Orust kommun	-22,6%
178	E.ON Värme Timrå AB	-57,4%