

Fjärrvärmekollen

En granskning av den svenska
fjärrvärmebranschen 2020–2024



Förord

Fjärrvärme är i dag den dominerande uppvärmningsformen för flerbostadshus i Sverige. Under de två senaste åren har fjärrvärmepriserna ökat kraftigt. Enligt Nils Holgersson-undersökningen steg det genomsnittliga fjärrvärmepriset med omkring 25 procent under de två senaste åren.

För fastighetsägare utgör uppvärmning i regel den enskilt största löpande kostnadsposten, vilket gör fjärrvärmepriset särskilt betydelsefullt. Även om alternativa uppvärmningsformer som eldrivna värmepumpar i många fall är tekniskt möjliga, kräver ett sådant byte ofta omfattande investeringar.

Fjärrvärmeverksamhet bedrivs inom ramen för ett naturligt monopol och under en lagstiftning som ger fjärrvärmebolagen en stark ställning gentemot sina kunder. Prissättningen är fri och kundernas möjligheter att agera är i praktiken begränsade. Detta motiverar ett behov av återkommande och kritiska granskningar av fjärrvärmebolagens lönsamhet och prissättning.

Fjärrvärmekollen 2025 är en fortsättning på Fastighetsägarnas återkommande granskning av fjärrvärmebranschen. Samtidigt har ägarstrukturer och redovisningspraxis utvecklats på ett sätt som försvårar jämförelser över tid. En växande andel av fjärrvärmenäten ingår i större koncerner, där koncernens samlade resultat ofta ger begränsad information om lönsamheten i enskilda lokala nät. Detta visar att dagens redovisnings- och rapporteringskrav inte fullt ut möjliggör långsiktiga och jämförbara analyser på nät- och kundnivå.

Mot denna bakgrund är syftet med Fjärrvärmekollen 2025 att granska lönsamheten i en bransch som präglas av särskilda förutsättningar. Nytt för årets rapport är att Fastighetsägarna, utöver att redovisa avkastning och finansiell ställning, även analyserar sambandet mellan prisnivåer och lönsamhet. Genom detta vill rapporten bidra till ökad kunskap om fjärrvärmebranschens villkor och skapa ett bättre underlag för fortsatt diskussion om prissättning, ansvar och transparens på fjärrvärmemarknaden.

Göteborg 8 januari 2026

Anders G Johansson,
näringspolitisk chef
Fastighetsägarna GFR



Sammanfattning

Fjärrvärmepriserna i Sverige har ökat kraftigt under de senaste två åren. Enligt Nils Holgersson-undersökningen steg det genomsnittliga fjärrvärmepriset med omkring 15 procent mellan 2023 och 2024 och med ytterligare cirka 9 procent mellan 2024 och 2025. För fastighetsägare och hushåll, där uppvärmning ofta utgör den största löpande kostnadsposten, har detta fått betydande ekonomiska konsekvenser.

Granskningen visar att den genomsnittliga avkastningen i fjärrvärmebranschen har minskat över tid. För perioden 2018 till 2022 uppgick den genomsnittliga avkastningen till 4,6 procent, för perioden 2019 till 2023 till 4,1 procent och för perioden 2020 till 2024 till 3,3 procent. Samtidigt är spridningen i lönsamhet mellan enskilda bolag mycket stor. Ett begränsat antal fjärrvärmebolag uppvisar avkastningsnivåer över 10 procent och i vissa fall över 20 procent sett över flera år, trots att verksamheten bedrivs med låg risk i monopolställning.

Analysen av soliditet visar att de bolag som har högst avkastning också i genomsnitt har en betydligt starkare finansiell ställning än branschen som helhet. Den genomsnittliga soliditeten 2024 uppgår till 35,3 procent, medan flera av de mest lönsamma bolagen har soliditetsnivåer över 60 procent. Detta indikerar mycket starka balansräkningar och goda möjligheter att finansiera investeringar utan ytterligare prisökningar.

Nytt i årets rapport är analysen av sambandet mellan prisnivåer och lönsamhet. Granskningen av de 20 bolag som har högst genomsnittlig avkastning visar att det inte finns något entydigt samband mellan höga priser och hög avkastning. Flera bolag kombinerar god lönsamhet med låga eller måttliga fjärrvärmepriser, medan andra uppvisar både höga priser och god lönsamhet. Sammantaget visar rapporten att höga priser inte är en förutsättning för god lönsamhet. Eftersom fjärrvärmepriserna sätts inom ramen för lokala monopol och inte genom konkurrensutsatt marknadsprissättning, förtjänar kombinationen av monopolställning, höga priser och stark lönsamhet i vissa fall särskild uppmärksamhet.

Avkastning och pris på en monopolmarknad

Avkastning på totalt kapital, även benämnd räntabilitet, är ett centralt mått för att bedöma ett företags lönsamhet över tid. Nyckeltalet visar hur effektivt företaget använder sitt samlade kapital för att generera resultat i den löpande verksamheten. För fjärrvärmebolag är räntabilitet särskilt relevant eftersom verksamheten i praktiken bedrivs som ett naturligt monopol, med stabil efterfrågan och begränsad marknadsrisk. På lång sikt motiverar en sådan riskprofil att avkastningsnivåerna bör vara måttfulla och återhållsamma.

I tidigare granskningar har den genomsnittliga avkastningen för fjärrvärmebranschen legat i intervallet 4 till 5 procent, men med en tydlig nedgång över tid. Den genomsnittliga nivån döljer samtidigt mycket stora skillnader mellan enskilda bolag. Ett mindre antal bolag uppvisar avkastningsnivåer som vida överstiger både branschgenomsnittet och vad som är normalt i andra verksamheter med jämförbar riskprofil.

En jämförelse av topplistor från de tre senaste utgåvorna av Fjärrvärmekollen visar dessutom att det ofta är samma bolag som återkommer i toppen. Aktörer som Adven Hofors AB, Tidaholms Energi AB, Ydre kommun och Eskilstuna Energi och Miljö AB har samtliga placerat sig bland de mest lönsamma flera år i rad. Detta tyder på att deras höga avkastning inte beror på tillfälliga effekter utan snarare på affärsmodeller som systematiskt genererar mycket höga marginaler. Denna beständighet förstärker behovet av insyn i både prissättning och kostnadsstruktur, särskilt när lönsamheten över tid klart överstiger vad som anses rimligt i monopolverksamhet.

Som jämförelse kan nämnas att medianavkastningen inom detaljhandeln ligger kring 7 procent trots betydligt högre affärsrisk. Elnätsverksamhet, som likt fjärrvärme utgör ett naturligt monopol, är föremål för intäktsreglering. Energimarknadsinspektionen fastställer intäktsramar baserade på bland annat kapitalkostnader och en normerad kalkylränta som motsvarar en tillåten avkastningsnivå i storleksordningen 4 till 5 procent. Samtidigt har de tillåtna intäktsramarna under den senaste tillsynsperioden höjts kraftigt till följd av förändrat ränteläge och ökade investeringsbehov. Till skillnad från fjärrvärme sker dock elnätsprissättningen inom ramen för en formell prövning av intäkts- och avkastningsnivåer.

Avkastning i relation till prisnivåer 2025

Prisnivån är central ur kundens perspektiv. För fastighetsägare utgör uppvärmning ofta den största löpande kostnadsposten, vilket innebär att förändringar i fjärrvärmepriset får omedelbara och betydande ekonomiska konsekvenser. Samtidigt är möjligheterna att byta uppvärmningsform i praktiken begränsade. Även när alternativ som värmepumpar är tekniskt genomförbara är de i regel elberoende, vilket innebär ökad belastning på både elnät och elproduktion under perioder då elsystemet redan är som mest ansträngt. Ett sådant byte kräver dessutom ofta omfattande investeringar.

Analysen avgränsas i prisledet till de 20 fjärrvärmebolag som uppvisar högst genomsnittlig avkastning under perioden 2020 till 2024. Prisuppgifterna avser 2025 och baseras på Nils Holgersson-undersökningen.

Analysen visar att sambandet mellan avkastning och prisnivåer inte är entydigt. Bland de mest lönsamma bolagen återfinns både sådana som har låga respektive mycket höga

fjärrvärmepriser. Skillnaderna i prisnivå kan till stor del hänföras till bolagsspecifika beslut avseende investeringar, produktionslösningar och kostnadsstruktur. I avsaknad av konkurrensutsatt marknadsprissättning innebär detta att konsekvenserna av sådana vägval i stor utsträckning bärs av kunderna genom prisnivån.

Luleå Energi AB är ett tydligt exempel på att god lönsamhet kan kombineras med låga priser. Bolaget återfinns bland de 20 fjärrvärmebolag som har högst avkastning samtidigt som Luleå har landets lägsta fjärrvärmepris. Liknande mönster återfinns hos Munkfors Energi AB och Tidaholms Energi AB, som kombinerar god lönsamhet med måttliga priser. LEVA Nät AB är ett exempel på hur god tillgång till spillvärme kan användas för att möjliggöra varaktigt låga fjärrvärmepriser.

Samtidigt finns tydliga fall där hög avkastning sammanfaller med mycket höga prisnivåer. Nordanstigs Fjärrvärme AB tillhör topp-20 i avkastning och Nordanstig placerar sig på plats 249 i Nils Holgerssons fjärrvärmerapport 2025. Det innebär att kommunen tillhör de dyraste fjärrvärmeorterna i landet. Priserna överträffas av 27 kommuner som alla har Solör Bioenergi Fjärrvärme AB som fjärrvärmeleverantör. Även Kristinehamns Värme AB, Filipstads Värme AB och Tibro kommun återfinns bland de bolag där både avkastning och prisnivåer ligger högt i jämförelse med övriga analyserade bolag.

Det är samtidigt viktigt att understryka att höga priser inte automatiskt innebär övervinster. Jämförelsen med bolag som kombinerar god lönsamhet och återhållsam prissättning visar att prissättningen i betydande utsträckning är ett resultat av bolagens egna prioriteringar på en marknad där kundernas handlingsutrymme är starkt begränsat.

Soliditet och finansiell styrka

Soliditet beskriver hur stor andel av ett företags tillgångar som finansieras med eget kapital och ger en bild av den långsiktiga finansiella stabiliteten. För fjärrvärmebolag används soliditet ofta som argument för att motivera höga vinster med hänvisning till framtida investeringsbehov.

Resultaten i denna rapport visar att de 20 bolag som har högst avkastning också i genomsnitt har en betydligt högre soliditet än branschen som helhet. Den genomsnittliga soliditeten 2024 uppgår till 35,3 procent, medan flera av de mest lönsamma bolagen uppvisar soliditetsnivåer över 60 procent. Detta indikerar mycket starka balansräkningar och goda möjligheter att finansiera investeringar utan behov av kortsiktiga prisökningar.

I dessa fall framstår höga avkastningsnivåer över flera år som svåra att motivera utifrån ett strikt finansiellt perspektiv, särskilt när verksamheten bedrivs med låg risk och begränsad konkurrens.

Tabell: De 20 fjärrvärmeleverantörerna med högst, genomsnittlig avkastning.

Rank	Företag	Kommun	Ägare	Genomsnittlig avkastning 2020–2024	Pris 2025 (kr/MWh)	Soliditet 2024
1	Adven Hofors AB	Hofors	Adven 60%, Hofors kommun 40%	23,90%	1 244	85,7%
2	Agrovärme Enköping AB ^[1]	Enköping	Solör Bioenergi Fjärrvärme AB 51%, privat 49%	15,20%		73,7%
3	Tidaholms Energi AB	Tidaholm	Tidaholms kommun	13,60%	910	84,6%
4	Södertörns Fjärrvärme AB ^[2]	Salem, Botkyrka, Huddinge	Huddinge kommun 50%, Botkyrka Kommun 50%	13,60%	1 169	36,0%
5	Ydre kommun	Ydre	Ydre kommun	13,00%	1 365	79,6%
6	Navirum Energi AB ^[2]	Hallsberg, Kumla, Norrköping, Söderköping, Örebro,	EoN	12,30%	1 122	68,7%
7	Eskilstuna Energi och Miljö AB	Eskilstuna	Eskilstuna kommun	11,80%	1 103	40,8%
8	Filipstads Värme AB ^[3]	Filipstad, Storfors	Solör Energi AB 50%, Filipstads kommun 50%	11,40%	1 410	39,3%
9	Västerbergslagens Energi AB ^[2]	Fagersta, Ludvika, Norberg	Vattenfall 50,6%, Ludvika kommun 28,6%, Fagersta kommun 20,8%	11,30%	1 183	44,9%
10	Lilla Edets Fjärrvärme AB	Lilla Edet	Lilla Edets kommun 50%, Vattenfall 50%	11,00%	1 077	75,9%
11	Arvika Energi och Miljö AB	Arvika	Arvika kommun	10,10%	1 067	52,9%
12	Luleå Energi AB	Luleå	Luleå kommun	9,90%	698	66,7%
13	Nordanstigs Fjärrvärme AB	Nordanstig	Nordanstig kommun	9,30%	1 492	55,4%
14	Hagfors Energi AB	Hagfors	Hagfors	9,00%	1 135	54,7%
15	Tekniska verken i Linköping AB ^[4]	Katrineholm, Kinda, Linköping, Motala, Norrköping, Åtvidaberg	Linköping kommun	8,90%	1 106	65,8%
16	Tibro kommun	Tibro	Tibro kommun	8,90%	1 050	3,9%
17	LEVA Nät AB	Lysekil	Lysekil kommun	8,70%	897	78,9%
18	Munkfors Energi AB	Munkfors	Munkfors kommun 60%, Voestalpine Preccisio Strip AB 40%	8,00%	917	76,3%
19	Linde Energi Värme AB	Lindesberg	Lindesberg kommun	7,70%	1 053	10,2%
20	Kristinehamns Värme AB	Kristinehamn	Adven 66%, Kristinehamns kommun 34%	7,60%	1 313	45,4%

1. Uppgift om pris för 2025 saknas.

2. För bolag verksamma i flera kommuner har priset beräknats som ett genomsnitt av kommunpriser enligt Nils Holgersson 2025. Om prisnivåerna skiljer sig mellan kommunerna har ett produktionsvägt snitt använts, baserat på 2024 års volymdata från Energimarknadsinspektionen.

3. Ett aritmetiskt genomsnitt av priserna i Filipstad och Storfors har använts, då produktionen redovisas samlat i Energimarknadsinspektionens statistik.

4. Borensberg (Motala) och Skärblacka (Norrköping) ingår inte i underlaget, då det saknas prisuppgifter för dessa nät i Nils Holgersson-undersökningen.

Metod

Fjärrvärmekollen 2025 bygger på en genomgång av fjärrvärmebolagens ekonomiska utveckling med särskilt fokus på lönsamhet, finansiell ställning och prisnivåer. Avkastning mäts som avkastning på totalt kapital, och soliditet som andelen eget kapital i förhållande till totala tillgångar. Avkastningen redovisas som ett genomsnitt för perioden 2020–2024, medan soliditeten avser utfallet för 2024.

Uppgifterna om avkastning och soliditet är hämtade från bolagens årsredovisningar och den rapportering som lämnas till Energimarknadsinspektionen. Då denna information publiceras med viss eftersläpning har fjärrvärmepriserna i analysen hämtats från Nils Holgersson-undersökningen 2025, som redovisar kostnaden per kommun utifrån en standardiserad kundprofil.

Prisanalysen är avgränsad till de 20 bolag som haft högst genomsnittlig avkastning under mätperioden. För bolag med verksamhet i en enda kommun har kommunens pris använts direkt. Om bolaget är verksamt i flera kommuner har ett genomsnittspris beräknats, antingen som ett rent medelvärde eller, de fall där prisnivåerna skiljer sig åt, som ett produktionsviktat snitt baserat på 2024 års volymdata från Energimarknadsinspektionen. Exempel på detta är Södertörns Fjärrvärme AB och Navirum Energi AB, som verkar i flera kommuner med olika prisnivåer.

Eftersom prisuppgifterna avser kommunnivå, medan lönsamhet och soliditet redovisas på bolagsnivå, bör prisanalysen tolkas som en indikator på de prisnivåer som kunderna möter snarare än ett exakt mått på bolagens intäkter. Trots denna begränsning bedöms metoden ge en robust och transparent bild av relationen mellan prisnivåer, lönsamhet och finansiell styrka i jämförande syfte.

Det är värt att notera att många fjärrvärmebolag är verksamma i flera kommuner med olika prisnivåer, samtidigt som avkastning och soliditet redovisas på bolagsnivå. I vissa fall saknas dessutom separat prisinformation, exempelvis när bolaget inte är den dominerande leverantören i kommunen. Detta försvårar möjligheten att koppla prisnivåer till lönsamhet för enskilda nät. För kunder innebär det att jämförelser ofta blir oprecisa och svåra att tolka. Fastighetsägarna menar därför att kraven på insyn och redovisning per nät bör skärpas för att möjliggöra adekvata jämförelser.

Appendix

Företag	Kommun	Genomsnittlig avkastning 2020–2024	Soliditet 2024
Adven Hofors AB	Hofors	23,9%	85,7%
Agrovärme Enköping AB	Enköping	15,2%	73,7%
Tidaholms Energi AB	Tidaholm	13,6%	84,6%
Södertörns Fjärrvärme AB	Botkyrka, Huddinge, Salem	13,6%	36,0%
Ydre kommun	Ydre	13,0%	79,6%
Navirum Energi AB ^[1]	Hallsberg, Kumla, Norrköping, Söderköping, Örebro	12,3%	68,7%
Eskilstuna Energi och Miljö AB	Eskilstuna	11,8%	40,8%
Filipstads Värme AB	Filipstad, Storfors	11,4%	39,3%
Västerbergslagens Energi AB	Fagersta, Ludvika, Norberg	11,3%	44,9%
Lilla Edets Fjärrvärme AB	Lilla Edet	11,0%	75,9%
Arvika Energi och Miljö AB	Arvika	10,1%	52,9%
Luleå Energi AB	Luleå	9,9%	66,7%
Nordanstigs Fjärrvärme AB	Nordanstig	9,3%	55,4%
Hagfors Energi AB	Hagfors	9,0%	54,7%
Tekniska verken i Linköping AB	Katrineholm, Kinda, Linköping, Katrineholm, Kinda, Linköping, Motala, Norrköping, Åtvidaberg	8,9%	65,8%
Tibro kommun ^[2]	Tibro	8,9%	3,9%
LEVA Nät AB	Lysekil	8,7%	78,9%
Munkfors Energi AB	Munkfors	8,0%	76,3%
Linde Energi Värme AB	Lindesberg	7,7%	10,2%
Kristinehamns Värme AB	Kristinehamn	7,6%	45,4%
Karlstads Energi AB	Karlstad	7,5%	39,4%
Skagerns Energi AB	Gullspång	7,4%	59,9%
Degerfors Fjärrvärme AB	Degerfors	7,1%	13,1%
Kalmar Energi Värme AB	Kalmar	7,0%	30,4%
Höganäs Energi AB	Höganäs	7,0%	10,8%
Malung-Sälens kommun	Malung-Sälen	6,9%	44,2%
Karlshamn Energi AB	Karlshamn	6,7%	67,4%
C4 Energi AB	Kristianstad	6,6%	40,3%
Solör Bioenergi Värme AB	Gagnef, Hudiksvall, Lindesberg, Norrköping, Uppsala	6,6%	22,1%
Mölnadal Energi AB	Mölnadal	6,4%	29,1%
Ulricehamns Energi AB	Ulriceham	6,2%	49,3%
Bjäre Biovärme AB ^[3]	Båstad	6,2%	-0,1%

Företag	Kommun	Genomsnittlig avkastning 2020–2024	Soliditet 2024
Perstorps Fjärrvärme AB	Perstorp	6,2%	56,2%
Gävle Energi AB	Gävle	5,9%	51,2%
Gotlands Energi AB	Gotland	5,9%	–3,8%
Österlens Kraft Fjärrvärme AB ^[4]	Simrishamn	5,8%	9,3%
AB PiteEnergi	Piteå	5,7%	49,8%
Ronneby Miljö och Teknik AB	Ronneby	5,7%	21,1%
Oskarshamn Energi AB	Oskarshamn	5,7%	55,5%
Norrenergi AB	Danderyd, Stockholm, Solna, Sundbyberg	5,7%	63,5%
Norrtälje Energi Försäljnings AB	Norrtälje	5,6%	0,0%
Gällivare Energi AB	Gällivare	5,3%	44,6%
Öresundskraft Kraft & Värme AB	Helsingborg, Ängelholm	5,1%	45,8%
Telge Nät AB	Nykvarn, Södertälje	5,1%	68,7%
Molkom Biovärme AB	Karlstad	5,0%	44,6%
Borgholm Energi AB	Borgholm	4,9%	20,8%
Uddevalla Energi Värme AB	Munkedal, Uddevalla	4,8%	47,6%
Falu Energi & Vatten AB	Falun	4,6%	50,7%
Stenungsunds Energi & Miljö AB	Stenungsund	4,6%	44,7%
Mälarenergi AB	Hallstahammar, Kungsör, Surahammar, Västerås	4,5%	33,0%
Alingsås Energi AB	Alingsås	4,4%	78,2%
Finspångs Tekniska Verk AB	Finspång	4,3%	16,8%
Partille Energi AB	Partille	4,2%	58,2%
Bionär Närvärme AB	Ockelbo, Älvkarleby	4,1%	70,0%
Växjö Energi AB	Växjö	4,0%	21,8%
Karlskoga Kraftvärmeverk AB	Karlskoga	4,0%	53,6%
Borås Energi och Miljö AB	Borås	3,9%	32,0%
TEMAB Fjärrvärme AB	Tierp	3,9%	20,6%
Affärsverken Karlskrona AB	Karlskrona	3,9%	32,2%
Sollentuna Energi och Miljö AB	Sollentuna	3,9%	53,6%
Västra Mälardalens Energi och Miljö AB	Arboga, Köping	3,8%	19,8%
Bostadsstiftelsen Hyltebosträder	Hylte	3,8%	75,8%
Bodens Energi AB	Boden	3,7%	37,2%
Kungälv Närenergi AB	Kungälv	3,7%	38,2%
Kils Energi AB	Kil	3,7%	55,0%

Företag	Kommun	Genomsnittlig avkastning 2020–2024	Soliditet 2024
Oxelö Energi AB	Oxelösund	3,5%	88,8%
Skara Energi AB	Skara	3,5%	57,8%
Skellefteå Kraft AB	Lycksele, Malå, Norsjö, Robertsfors, Skellefteå, Storuman	3,5%	37,6%
Ljungby Energinät AB	Ljungby	3,4%	44,9%
Trelleborgs Energi AB	Trelleborg	3,4%	40,8%
Varberg Energi Infra AB	Varberg	3,4%	29,9%
Nässjö Affärsverk AB	Nässjö	3,3%	68,7%
Jokkmokks Värmeverk AB	Jokkmokk	3,3%	58,5%
Kraftringen Energi AB	Eslöv, Klippan, Lomma, Lund	3,3%	40,3%
Halmstads Energi & Miljö AB	Halmstad	3,2%	7,9%
Tranås Energi AB	Tranås	3,2%	20,5%
Adven Sverige AB	Avesta, Boxholm, Bräcke, Grums, Hofors, Hudiksvall, Hällefors, Kristinehamn, Leksand, Ljusnarsberg, Mora, Nynäshamn, Orsa, Rättvik, Simrishamn, Sollefteå, Staffanstorps, Säffle, Timrå, Torsby, Vaxholm, Älmhult	3,2%	15,9%
Njudung Energi Vetlanda AB	Vetlanda	3,2%	37,8%
Härnösand Energi & Miljö AB	Härnösand	3,1%	61,0%
Alvesta Energi AB	Alvesta	3,1%	36,8%
Tranemo kommun	Tranemo	3,1%	29,7%
Hammarö Energi AB	Hammarö	3,0%	13,5%
Lessebo Fjärrvärme AB	Lessebo	3,0%	9,4%
Vaggeryds Energi AB	Vaggeryd	2,9%	8,9%
Pålsboda Bioenergi AB	Hallsberg	2,9%	48,6%
Stockholm Exergi AB	Lidingö, Nacka, Sigtuna, Stockholm, Upplands Väsby	2,8%	57,7%
Nossebro Energi Försäljnings AB	Essunga	2,8%	24,5%
Skövde Energi AB	Skövde	2,7%	44,2%
Vattenfall AB	Askersund, Haninge, Knivsta, Motala, Nyköping, Tyresö, Uppsala, Vänersborg, Värmdö	2,6%	0,6%
Hjo Energi AB	Hjo	2,6%	48,5%
Jönköping Energi AB	Jönköping	2,6%	25,7%
Umeå Energi AB	Bjurholm, Umeå	2,6%	37,7%
Ånge Energi AB	Ånge	2,6%	13,0%
VänerEnergi AB	Mariestad, Töreboda	2,5%	31,0%
Sölvesborgs Fjärrvärme AB	Sölvesborg	2,5%	19,9%

Företag	Kommun	Genomsnittlig avkastning 2020–2024	Soliditet 2024
Västervik Miljö & Energi AB	Västervik	2,4%	43,3%
Örkelljunga Fjärrvärmeverk AB	Örkelljunga	2,4%	28,4%
Göteborgs Energi AB	Göteborg	2,4%	36,4%
Trollhättan Energi AB	Trollhättan	2,3%	31,2%
Grästorps Fjärrvärme AB	Grästorp	2,3%	78,4%
Gislaved Energi AB	Gislaved	2,2%	35,2%
Nybro Energi AB	Nybro	2,2%	64,2%
Götene Vatten & Värme AB	Götene	2,0%	37,2%
Arjeplogs kommun	Arjeplog	1,9%	-14,7%
Sundsvall Energi AB	Sundsvall	1,9%	40,0%
Ystad Energi AB	Ystad	1,9%	28,1%
BTEA Energi AB	Berg	1,9%	49,6%
Eda Energi AB	Eda	1,8%	46,3%
Tingsryds Energi AB	Tingsryd	1,8%	44,1%
Karlsborgs Värme AB	Karlsborg	1,8%	47,0%
Sandviken Energi AB	Sandviken	1,8%	40,5%
Eksjö Energi AB	Eksjö	1,8%	27,8%
Melleruds kommun ^[5]	Mellerud	1,8%	
Njudung Energi Sävsjö AB	Sävsjö	1,7%	12,0%
ENA Energi AB	Enköping	1,7%	33,9%
Jämtkraft AB	Krokom, Åre, Östersund	1,6%	-12,7%
Falkenberg Energi AB	Falkenberg	1,5%	3,4%
Värnamo Energi AB	Värnamo	1,5%	51,4%
Hässleholm Miljö AB	Hässleholm	1,4%	20,8%
Solör Bioenergi Fjärrvärme AB	Ale, Avesta, Bollebygd, Båstad, Dorotea, Eda, Gagnef, Gnesta, Falköping, Flen, Hallsberg, Härjedalen, Härryda, Hässleholm, Hörby, Höör, Kalix, Knivsta, Lidingö, Ljungby, Ovanåker, Mark, Markaryd, Mönsterås, Mörbylånga, Nora, Nordmaling, Sjöbo, Skinnskatteberg, Skurup, Svalöv, Svedala, Sveg, Svenljunga, Sunne, Tingsryd, Tommelilla, Vilhelmina, Vännäs, Växjö, Uppvidinge, Vadstena, Vansbro, Vingåker, Vångårda, Vännäs, Älvdalen, Ängelholm, Ödeshög, Örebro, Östra Göinge	1,3%	11,7%
Haparanda Värmeverk AB	Haparanda	1,2%	33,2%
Olofströms Kraft AB	Olofström	1,1%	41,0%
Forshaga Energi AB	Forshaga	1,1%	33,3%

Företag	Kommun	Genomsnittlig avkastning 2020–2024	Soliditet 2024
Bromölla Fjärrvärme AB	Bromölla	1,1%	29,9%
Vara Energi Värme AB	Vara	1,1%	49,6%
Ljusdal Energi AB	Ljusdal	1,0%	50,0%
Herrljunga Elektriska AB	Herrljunga	0,9%	62,4%
Bengtsfors Energi AB	Bengtsfors	0,9%	9,0%
Landskrona Energi AB	Landskrona	0,9%	-27,2%
Lerum Fjärrvärme AB	Lerum	0,8%	60,3%
Överkalix Värmeverk AB	Överkalix	0,8%	3,6%
Söderhamn Nära AB	Söderhamn	0,8%	53,5%
Hedemora Energi AB	Hedemora, Säter	0,8%	10,8%
Nevel AB	Bjuv, Gnosjö, Hultsfred, Kramfors, Orust, Tanum, Tibro ^[6] , Valdemarsvik, Årjäng, Åstorp, Östhammar	0,8%	26,2%
Kiruna Kraft AB	Kiruna	0,7%	1,4%
Marks Energi AB	Marks Ene	0,6%	38,3%
Aneby Miljö & Vatten AB	Aneby	0,6%	5,1%
Vimmerby Energi & Miljö AB	Vimmerby	0,5%	12,2%
Övertorneå Energi Försäljning AB	Övertorneå	0,4%	17,1%
Sorsele Värmeverk AB	Sorsele	0,4%	43,2%
Eksta Bostads AB	Eksta Bos	0,4%	-22,4%
Lidköping Energi AB	Lidköping	0,3%	10,3%
Fjärrvärme i Osby AB	Osby	0,2%	65,0%
Statkraft Värme AB	Kungsbacka, Trosa, Åmål	0,1%	73,0%
Arvidsjaurs Energi AB	Arvidsjaur	0,0%	16,3%
E.ON Mälarkraft Värme AB	Håbo, Upplands-Bro	-0,1%	37,2%
Adven Siljan AB	Rättvik	-0,3%	60,0%
Älvsbyns Energi AB	Älvsbyns	-0,3%	7,0%
Övik Energi AB	Örnsköldsvik	-0,4%	34,0%
Bollnäs Energi AB	Bollnäs	-0,5%	2,0%
AB Borlänge Energi	Borlänge	-0,6%	34,6%
Pajala Värmeverk AB	Pajala	-0,6%	14,7%
Mullsjö Energi & Miljö AB ^[7]	Mullsjö	-0,6%	-7,0%
Torsnet AB	Torsås	-0,7%	23,9%
Habo Energi AB	Habo	-0,8%	-15,1%
Åsele Energiverk AB	Åsele	-0,9%	27,0%

Företag	Kommun	Genomsnittlig avkastning 2020–2024	Soliditet 2024
Emmaboda Energi & Miljö AB	Emmaboda	-1,0%	16,3%
Strömsunds Energi AB	Strömsund	-1,0%	8,5%
Laxåvärme AB	Laxå	-1,5%	20,5%
Sala-Heby Energi AB	Heby, Sala	-1,9%	16,3%
Ragunda Energi & Teknik AB	Ragunda	-1,9%	25,0%
Smedjebacken Energi AB	Smedjebacken	-2,2%	8,8%
Ekerö Solör Bioenergi AB	Ekerö	-2,5%	19,0%
Täby Miljövärme AB ^[1]	Täby	-3,0%	82,2%
E.ON Energiinfrastruktur AB	Burlöv, Järfälla, Malmö, Vallentuna, Österåker	-3,8%	54,2%
Mjölby-Svartådalen Energi AB	Mjölby	-4,9%	-0,7%
Solör Bioenergi Strängnäs AB	Strängnäs	-7,4%	12,5%
Högsby Energi AB	Högsby	-13,9%	6,8%
Svedala Fjärrvärme AB	Svedala	-18,7%	-8,4%
Lekebergs Bioenergi AB ^[8]	Lekeberg		

1. Medelvärde 2023–2024.

2. Leverans till bostadsfastigheter.

3. Ägs av Solör Bioenergi AB sedan mars 2024.

4. Ägs av Adven Sverige AB sedan januari 2025.

5. Redovisning av soliditet är ej tillämplig. Verksamheten redovisar inget eget kapital enligt självkostnadsprincipen.

6. Avser leverans till bostadsfastigheter.

7. Ägs av Solör Bioenergi AB sedan februari 2025.

8. Redovisning ej möjlig. Underlag saknas i Energimarknadsinspektionens material på grund av brutet räkenskapsår.

Fastighetsägarna är branschorganisationen som arbetar för en väl fungerande fastighetsmarknad. Våra 15 000 medlemmar äger och hyr ut bostäder och lokaler över hela landet. Vi representerar såväl de största börsnoterade fastighetsbolagen, kommunägda bostadsbolag som privata fastighetsföretag och bostadsrättsföreningar.



Fastighetsägarna GFR
info.gfr@fastighetsagarna.se | www.fastighetsagarna.se